



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE cu privire la cererea de accelerare a judecării

cauzei penale privind învinuirea lui

Constantin Grădinaru
(art. 27, 248 alin. (2) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-251/2025
Nr. PIGD 1-19162231-01-Ira-05062025)*

Nerespectarea cerințelor legale de depunere a cererii de accelerare a judecării cauzei se impune soluția de respingere a cererii depuse.

10 iunie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Constantin Grădinaru,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,

Alexandru Negru,

Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani din 20 ianuarie 2024, Constantin Grădinaru, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 27, 248 alin. (2) Cod penal, a fost achitat, pe motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

2. Prin decizia Curții de Apel Centru, din 29 ianuarie 2025, a fost admis apelul procurorului în Procuratura pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale, Sergiu Petrușca, a fost casată sentința și pronunțată o hotărâre nouă, prin care Constantin Grădinaru, învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 27, 248 alin. (2) Cod penal, a fost achitat, pe motiv că fapta nu a fost săvârșită de inculpat.

3. La 26 martie 2025, procurorul în Procuratura de circumscripție Chișinău, Svetlana Țurcanu, a declarat recurs, prin care a solicitat casarea deciziei, cu remiterea cauzei la rejudecare.

4. La 23 mai 2025, a declarat recurs și avocatul Xenofon Ulianoschi, în interesele inculpatului Constantin Grădinaru, prin care a solicitat casarea deciziei cu menținerea sentinței.

5. La 26 mai 2025, avocatul Xenofon Ulianoschi, acționând în interesele inculpatului Constantin Grădinaru, a depus o cerere de accelerare a examinării recursului. Motivele pentru care se solicită examinarea de urgență a recursului sunt determinate, în primul rând, de vârsta înaintată a inculpatului Constantin Grădinaru, care are 86 de ani și se află într-o stare de sănătate gravă, fiind imobilizat la pat în urma a două accidente vasculare cerebrale survenite pe parcursul procesului penal. De asemenea, cauza penală se află pe rol de peste șase ani, începând cu 05 decembrie 2018, ceea ce constituie o încălcare evidentă a termenului rezonabil de examinare a unei cauze, prevăzut de legislația națională și de Convenția Europeană a Drepturilor Omului. În acest context, examinarea recursului într-un termen restrâns este justificată prin necesitatea asigurării dreptului la un proces echitabil și a unei justiții eficiente.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

7. Art. 331¹ alin. (1) și (2) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune:

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Completul de judecată, verificând materialele cauzei penale, reține că, la 26 martie 2025, procurorul în Procuratura de circumscriptie Chișinău, Svetlana Țurcanu, a declarat recurs, prin care a solicitat casarea deciziei, cu remiterea cauzei la rejudecare. La 23 mai 2025, a declarat recurs și avocatul Xenofon Ulianoschi, în interesele inculpatului Constantin Grădinaru, prin care a solicitat casarea deciziei cu menținerea sentinței.

9. La 29 mai 2025, cauza penală în privința lui Constantin Grădinaru a fost înregistrată pe rolul Curții Supreme de Justiție cu nr. 1ra-251/2025.

10. Completul reține că, cererile de recurs în prezenta cauză au fost repartizate judecătorului raportor Vladislav Gribincea, la 26 martie 2025, iar cererea de accelerare a fost depusă la 26 mai 2025. Prin urmare, cererea de accelerare în prezenta speță a fost depusă contrar termenului de cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de recurs, prevăzut de art. 331¹ alin. (2) lit. b) Cod de procedură penală. În acest context, având în vedere nerespectarea cerințelor legale de depunere a cererii de accelerare a judecării cauzei se impune soluția de respingere a cererii depuse de către avocatul Xenofon Ulianoschi.

11. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Xenofon Ulianoschi, în interesele inculpatului Constantin Grădinaru cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-251/2025 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc