



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE
cu privire la inadmisibilitatea recursului**

în învinuirea lui

Dmitri Viziri
(art. 217¹ alin. (3) lit. f) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1189/2023
Nr. PIGD 1-23008630-01-Ira-24072023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 - dezacordul cu pedeapsa aplicată legal nu se încadra în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) CPP.

11 iunie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Marcel Popescu
Instanța de apel: Ala Rotaru, Dumitru Pușca, Angela Revenco

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Dmitri Viziri,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Alexandru Negru,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Dmitri Viziri s-a născut în anul 1981 în r-nul Fălești. El a fost învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin. (3) lit. f) Cod penal (circulația ilegală a drogurilor, în scop de înstrăinare).

2. Dmitri Viziri a fost apărat de avocatul Tatiana Boldesco.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. Dmitri Viziri a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la trei ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții legate de circulația legală a drogurilor și analogilor acestora, pe un termen de trei ani. În conformitate cu art. 90¹ din Codul penal, instanța a dispus suspendarea parțială a executării pedepsei. Astfel, un an și șase luni din pedeapsă urmează a fi executat în regim de detenție, iar restul de un an și șase luni a fost suspendat condiționat, stabilindu-se un termen de probațiune de doi ani. Totodată, inculpatul a fost obligat să urmeze tratament pentru combaterea alcoolismului și narcomaniei.

4. La 19 aprilie 2023, instanța de apel a admis apelul avocatului, casând parțial sentința, în ceea ce privește individualizarea pedepsei. Dmitri Viziri a fost condamnat la trei ani închisoare cu executare, menținându-se pedeapsa complementară stabilită de instanța de fond. În baza art. 90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoarea a fost suspendată condiționat pe o perioadă de probațiune de doi ani. În rest, dispozițiile sentinței au fost menținute.

5. La 28 iunie 2023, procurorul Lilia Prisacari, din cadrul Procuraturii de circumscripție Bălți, a depus recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea acesteia și menținerea sentinței

6. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 12 octombrie 2022 și s-a finalizat la 29 decembrie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 19 ianuarie – 09 februarie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 13 martie – 31 mai 2023. Dosarul a ajuns în instanța de recurs la 24 iulie 2023.

ÎN FAPT

7. Dmitri Viziri a fost acuzat că, la 04 august 2021, în jurul orei 15:35, aflându-se în apropierea magazinului „Voshod”, situat în municipiul Bălți, a înstrăinat ilegal, contra sumei de 300 de lei, un pachetel de tip „zip-lock” ce conținea substanță stupefiantă, către o persoană cu date cifrate Serghei Covali. Imediat după achiziționarea substanței, persoana confidențială a predat benevol drogurile colaboratorilor organelor de poliție în aceeași zi. Potrivit raportului de

expertiză judiciară, substanța stupefiantă identificată este PVP, cu o masă de 0,185 grame, ceea ce reprezintă o cantitate în proporții mari, conform legislației în vigoare. Acțiunile inculpatului au fost calificate în baza art. 217¹ alin. (3) lit. f) Cod penal.

8. La 09 februarie 2023, prin sentința [Judecătoriei Bălți, sediul Central](#), Dmitri Viziri a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la trei ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții legate de circulația legală a drogurilor și analogilor acestora, pe un termen de trei ani. În conformitate cu art. 90¹ din Codul penal, instanța a dispus suspendarea parțială a executării pedepsei cu închisoarea. Astfel, un an și șase luni din pedeapsă urmează a fi executată în regim de detenție, într-un penitenciar de tip semiînchis, iar restul de un an și șase luni a fost suspendată condiționat, stabilindu-se un termen de probațiune de doi ani. Instanța a dispus, de asemenea, încasarea cheltuielilor judiciare de la inculpat în folosul bugetului de stat și a soluționat aspectele privind soarta corpurilor delictive. La individualizarea pedepsei, instanța a avut în vedere lipsa circumstanțelor agravante, precum și conduita pozitivă a inculpatului, care a recunoscut integral fapta, nu a fost anterior judecat și are în întreținere doi copii minori.

9. La 14 februarie 2023, avocatul Tatiana Boldesco a depus apel. Apelanta a solicitat aplicarea unei pedepse cu închisoare, cu suspendarea condiționată a executării acesteia, în temeiul circumstanțelor atenuante. În susținerea cererii, apelanta a invocat că inculpatul și-a recunoscut integral vina, are în întreținere doi copii minori și mama sa, care deține gradul doi de invaliditate.

10. La 19 aprilie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a admis apelul avocatului. Instanța a casat parțial sentința, în ceea ce privește individualizarea pedepsei. Dmitri Viziri a fost condamnat la trei ani închisoare cu executare, menținându-se pedeapsa complementară stabilită de instanța de fond. În baza art. 90 Cod penal, executarea pedepsei cu închisoare a fost suspendată condiționat pe un termen de probațiune de doi ani. În rest, dispozițiile sentinței au fost menținute. Instanța de apel a reținut că, deși instanța de fond a stabilit corect vinovăția inculpatului, pedeapsa aplicată nu reflectă în mod adecvat circumstanțele personale și atenuante, fiind astfel inechitabilă. Instanța a apreciat că suspendarea parțială a executării pedepsei nu este justificată, întrucât nu oferă un echilibru corespunzător între scopul sancțiunii penale și particularitățile cauzei. Decizia motivată a fost pronunțată la 31 mai 2023.

11. La 28 iunie 2023, procurorul Lilia Prisacari, din cadrul Procuraturii de circumscripție Bălți, a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală, solicitând casarea deciziei instanței de apel și menținerea sentinței pronunțate de prima instanță. Potrivit recursului instanța de apel a greșit în modul de individualizare a executării pedepsei, fără a pătrunde în esența problemelor de fapt și de drept, pronunțând o soluție eronată prin aplicarea art. 90 Cod penal. Potrivit recurenței, inculpatul a comis o infracțiune gravă din categoria celor care atentează la sănătatea publică și conviețuirea socială, afectând o valoare primordială protejată de legea penală, viața și sănătatea persoanei. Această circumstanță, susține procurorul, nu putea fi neglijată de instanța de apel la evaluarea oportunității suspendării executării pedepsei.

12. La 24 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat inculpatului depunerea referinței la recurs. La 03 august 2023, avocatul Tatiana Boldesco, a depus referință prin care a solicitat respingerea recursului ca fiind inadmisibil.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

14. În perioada relevantă, art. 217¹ alin. (3) lit. f) Cod penal prevedea următoarele:

„(3) Circulația ilegală a drogurilor, etnobotanicelor sau analogilor acestora în scop de înstrăinare, manifestată prin procurarea, păstrarea, expedierea, transportarea, distribuirea sau alte operațiuni ilegale cu droguri sau cu analogi ai acestora, săvârșite în scop de înstrăinare, ori înstrăinarea ilegală a drogurilor sau analogilor acestora, în proporții mari,

se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de la 3 la 5 ani, iar persoana juridică se pedepsește cu amendă în mărime de la 7000 la 9000 unități convenționale cu privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate sau cu lichidarea persoanei juridice.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Recursul examinat a fost declarat în 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

16. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), § 85). De asemenea, această normă nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel, atât timp cât aceasta este legală. Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia CSJ nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).â

17. Recursul a fost depus în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) din Codul de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Acest temei se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Recurentul nu contestă vinovăția, însă nu este de acord cu aplicarea unei pedepse potrivit art. 90 Cod penal, pe care o consideră prea blândă. Interpretarea sistemică a temeiului de recurs sugerează că orice critică adusă motivării pedepsei aplicate de judecător urmează a fi examinată prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură

penală. Prin urmare, recursul depus va fi examinată doar prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

18. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Recurentul nu a menționat prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de apel atunci când a stabilit pedeapsa penală. Ponderea circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei ține de examinarea fondului cauzei, care, de regulă, nu este examinat de către Curtea Supremă de Justiție în recurs. Practica Curții Supreme de Justiție este clară (a se vedea încheierile nr [1ra-405/2023](#), [1ra-576/2023](#), [1ra-1038/2023](#), [1ra-1248/2023](#), [1ra-1541/2023](#) ș.a.).

19. Din considerentele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Lilia Prisacari împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 19 aprilie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc