



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Radu Guțu

(art. 201¹ alin. (1) lit. a) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1188/2023
Nr. PIGD 1-22157873-01-Ira-24072023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 – dezacordul cu aplicarea cu pedeapsa aplicată legal nu se încadra în temeiurile de recurs prevăzute de art. 427 CPP.

12 iunie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Svetlana Bubuic

Curtea de apel: Ala Rotaru, Dumitru Pușca, Angela Revenco

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Radu Guțu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Radu Guțu s-a născut în anul 1980 în mun. Bălți. El a fost învinuit, în temeiul art. 201¹ alin. (1) lit. a) Cod penal (violența în familie).

2. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. Radu Guțu a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat, prin aplicarea art. 85 alin. (1) Cod penal, la un an și două luni de închisoare. La 31 mai 2023, instanța de apel a respins apelul apărării.

3. La 22 iunie 2023, condamnatul a depus recurs în care solicită aplicarea unei pedepse neprivative de libertate.

4. Urmărirea penală a fost pornită la 04 octombrie și finalizată la 25 octombrie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 28 octombrie 2022 - 21 februarie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 28 aprilie și 31 mai 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 24 iulie 2023.

ÎN FAPT

5. Radu Guțu a fost învinuit că, la 04 septembrie 2022, în jurul orei 10:00, fiind în stare de ebrietate alcoolică, a provocat cu intenție directă un conflict verbal cu tatăl său, Constantin Guțu, la domiciliul comun din mun. Bălți. Conflictul a degenerat într-o ceartă, în timpul căreia inculpatul a folosit limbaj obscen și a devenit agresiv. În cursul altercației, acesta a aruncat o cană metalică în direcția tatălui său, lovindu-l în față și cauzându-i o fractură deschisă de os nazal, leziune calificată drept vătămare corporală ușoară.

6. La 21 februarie 2023, prin [sentința Judecătoriei Bălți, sediul Central](#), Radu Guțu a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201¹ alin. (1) lit. a) Cod penal și condamnat la un an de închisoare. În temeiul art. 85 alin. (1) Cod penal, s-a stabilit pedeapsa definitivă sub formă de închisoare pe un termen de un an și două luni, în penitenciar de tip semiînchis. S-a încasat de la Radu Guțu în beneficiul statului cheltuielile de judecată în mărime de 320 de lei.

7. La 06 martie 2023, avocatul Ion Dănoi, în numele lui Radu Guțu, a depus apel. El a solicitat casarea parțială a sentinței, rejudecarea cauzei și adoptarea unei noi hotărâri prin care lui Radu Guțu să-i fie suspendată integral pedeapsa cu

închisoarea, în temeiul art. 79 și 90 Cod penal. Apelantul susține că partea vătămată nu a avut pretenții și a solicitat o pedeapsă neprivativă de libertate. De asemenea, instanța ar fi trebuit să țină cont de conduita sinceră și cooperantă a inculpatului, vârsta sub 21 de ani și lipsa antecedentelor penale, ceea ce justifică aplicarea unei pedepse mai blânde, conform art. 79 și 90 Cod penal.

8. La 31 mai 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul avocatului și a menținut sentința. Instanța de apel a reținut că infracțiunea a fost comisă cu intenție, iar inculpatul avea o condamnare anterioară și a săvârșit fapta în termenul de probă, ceea ce indică un comportament infracțional continuu și un pericol social real. Pedeapsa dată era echitabilă, legală și necesară pentru reeducarea inculpatului, nefiind identificate circumstanțe noi care să justifice o sancțiune mai blândă. Decizia motivată a fost pronunțată la 16 iunie 2023.

9. La 22 iunie 2023, condamnatul a depus recurs fără a indica vreun temei prevăzut de art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală. Recurentul solicită aplicarea unei pedepse neprivative de libertate.

10. La 24 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 16 iunie 2023. Recursul a fost declarat pe 22 iunie 2023. Având în vedere că, în acea perioadă, termenul de recurs era de 30 zile, recursul a fost înaintat în termen.

13. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

14. Recurentul nu a invocat vreun temei prevăzut de art. 427 Cod de procedură penală, însă și-a exprimat dezacordul cu pedeapsa aplicată. La ziua depunerii recursului, critica pedepsei era încadrată conform art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Recurentul nu a menționat prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de apel atunci când a menținut pedeapsa sub formă de închisoare. Recurentul doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Aplicarea sau neaplicarea unei pedepse mai blânde ține de discreția judecătorului. Instanța nu poate, în principiu, pune în discuție decizia instanțelor ierarhic inferioare cu privire la alegerea uneia din pedepsele prevăzute pentru abaterea penală incriminată. Practica Curții Supreme de Justiție este clară în această materie. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală a fost aplicat în mod similar în numeroase cauze, inclusiv nr. [1ra-405/2023](#), [1ra-1008/2023](#), [1ra-1459/2023](#), [1ra-1583/2023](#). Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

15. Din motivele expuse supra, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul lui Radu Guțu împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 31 mai 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea