



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Vladislav Cazacov

(art. 366 Cod penal)

Dosarul nr. Ira-1582/2023

Nr. PIGD: 1-22042874-01-Ira-18092023

Cerere de accelerare respinsă: Neexaminarea cererii de recurs timp de 19 luni, când nu sunt invocate circumstanțe excepționale, iar judecarea recursului este programată în scurt timp.

12 iunie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Vladislav Cazacov,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Ion Munteanu,

Alexandru Negru, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătoriai Anenii Noi, sediul Central, din 24 iunie 2022, în privința lui Vladislav Cazacov s-a încetat procesul penal inițiat în baza art. 366 Cod penal, cu liberarea sa de răspundere penală în temeiul art. 55 Cod penal. Instanța a aplicat acestuia o sancțiune contravențională cu amendă în mărime de 100 de u.c., ce reprezintă 5.000 de lei. La [31 mai 2023](#), a fost admis apelul procurorului, inculpatul a fost recunoscut vinovat conform art. 366 Cod Penal și i s-a aplicat o pedeapsă cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 60 de ore.

2. La 17 august 2023, apărătorul Gheorghe Cobzac a depus recurs în interesele lui Vladislav Cazacov. Acesta solicită casarea deciziei instanței de apel și remiterea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

3. Cauza penală a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 18 septembrie 2023 și repartizată aleatoriu judecătorului raportor Sergiu Daguța, în completul format din judecătorul Daguța și judecătoriai Anatolie Țurcan și Ghenadie Eremciuc. La 02 iulie 2024, în rezultatul demisiei judecătorului Sergiu Daguța, cauza a fost repartizată completului de judecători: Stella Bleșceaga, Ghenadie Eremciuc și Anatolie Țurcan.

4. La 07 noiembrie 2024, inculpatul Vladislav Cazacov a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a recursului. Prin [încheierea](#) din 21 noiembrie 2024, cererea a fost respinsă. Curtea a motivat atunci prin aflarea pe rol a unui număr de 2.600 de cauze penale, depuse încă din anul 2022, care vizează inclusiv persoane aflate în detenție. Astfel, ultimii puteau fi tratați diferențiat și nejustificat doar pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare. La fel, Curtea a conchis că această cauză nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală și cererea nu face referire la situații excepționale. Curtea a mai explicat că neclaritățile la punerea în executare a pedepsei nu justifică examinarea prioritară a recursului.

5. La 03 iunie 2025, Vladislav Cazacov a depus o nouă cerere de accelerare. Autorul a reiterat argumentele din solicitarea din 07 noiembrie 2024. El susține că art. 366 Cod penal a fost decriminalizat prin Legea nr.136/2024 și fapta sa este

apreciată ca o contravenție prevăzută de art. 373² Cod contravențional. Din acest motiv, el nu-și poate exercita drepturile prevăzute la art. 10 sau 10¹ Cod penal.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

7. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.

...

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. În această cauză, recurentul a solicitat repetat accelerarea procedurii de judecare a recursului, peste mai mult de șase luni de la examinarea primei cereri. Prin urmare, ultima cerere de accelerare poate fi examinată.

9. Cererea de accelerare repetată se întemeiază pe aceleași circumstanțe de fapt expuse și în solicitarea anterioară a recurentului, iar la acest moment, încă sunt actuale argumentele expuse prin încheierea din 21 noiembrie 2024 (a se vedea para. 4). Aceste constatări rămân valabile. Cu referire la precizările din noua cerere, Completul consideră că ele țin de temeinicia recursului, care nu pot fi examinate în contextul examinării cererii de accelerare.

10. Completul notează că la [Curtea Supremă de Justiție](#) în prezent activează 10 judecători în loc de 20, iar pe rolul curții se află peste 6.000 de cauze, dintre care circa 2.400 sunt penale. Unele dintre acestea datează încă din anul 2021. Prezenta cauză nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală și

cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale care ar justifica tratarea cauzei în afara rândului.

11. Completul mai reiterează că, potrivit unei practici recente, cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina sa web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Această ședință este amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

12. Atunci când a admis recent câteva cereri de accelerare, completul a oferit cel puțin patru săptămâni pentru a soluționa recursul. Completul informează că în prezent, Curtea Supremă de Justiție examinează deja și recursurile înregistrate în anul 2023, iar recursul în această cauză este preconizat să fie soluționat în 1-2 luni.

13. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea lui Vladislav Cazacov cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1582/2023 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Ion Munteanu

Alexandru Negru