



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**  
**cu privire la scoaterea de pe rol**

a recursului declarat în cauza penală privind învinuirea lui

Roman Bubnov

(art. 191 alin. (2) lit. d) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-164/2025*

*Nr. PIGD 1-21017968-01-Ira-21072023)*

Recursul depus împotriva deciziei emise de curtea de apel, în ordine de recurs, a fost scos de pe rol deoarece asemenea decizii nu pot fi contestate cu recurs.

17 iunie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Radu Greco

Curtea de apel: Iurie Iordan, Elena Cojocari, Marcel Juganari

*Textul corespunde originalului*

## **Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Roman Bubnov,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,  
Ghenadie Eremciuc,  
Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 21 septembrie 2022, [Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani](#), l-a recunoscut vinovat pe Roman Bubnov de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (2) lit. d) Cod penal. Cu aplicarea prevederilor art. 364<sup>1</sup> alin. (8) Cod procedură penală, lui Roman Bubnov i-a fost stabilită pedeapsă de un an și șase luni de închisoare. El a fost liberat de executarea pedepsei stabilite, în temeiul legii 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia. Chestiunea privind încasarea cheltuielilor judiciare nu a fost soluționată. S-a încasat de la Roman Bubnov în beneficiul S.A. „Mold-Nord” suma de 74.125 de lei, cu titlu de prejudiciu material și suma de 10.000 de lei, cu titlu de prejudiciu moral. În rest acțiunea civilă a fost respinsă ca neîntemeiată.

2. La 10 octombrie 2023, [Curtea de Apel Chișinău](#), a admis recursul procurorului, a casat integral sentința și a trimis cauza la rejudecare în instanța de fond, în alt complet de judecată. Decizia este irevocabilă.

3. La 01 decembrie 2023, condamnatul Roman Bubnov a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel. Recurentul solicită casarea totală a deciziei și emiterea unei noi hotărâri prin care apelul procurorului să fie respins. El a invocat că nu a fost citat de către instanța de apel, iar astfel i-au fost lezate drepturile sale fundamentale.

4. La 01 aprilie 2025, dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție. La 07 aprilie 2025, cauza a fost repartizată repetat judecătorului Alexandru Negru.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

5. Conform art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală prevede următoarele:
- „(1) Până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul persoană fizică poate declara, personal prin înscris autentic, că recunoaște săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și solicită ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.
- ...
- (10) Sentința adoptată în condițiile prezentului articol poate fi atacată cu recurs, invocându-se doar erorile procesuale și măsura de pedeapsă stabilită.

(11) Recursul se judecă de către instanța ierarhic superioară în conformitate cu prevederile art. 447 și 448.

6. Conform art. 437 alin. (1) pct. 1<sup>4</sup>) Cod de procedură penală

„(1<sup>4</sup>) Pot fi atacate cu recurs:

sentințele pronunțate în procedura pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală;”

7. Potrivit art. 38 pct. 3) Cod de procedură penală,

„Curtea de apel, ca instanță de recurs, judecă recursurile împotriva hotărârilor judecătoreștilor, care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu apel.

8. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs în cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul, rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

9. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Cauza penală privind învinuirea lui Roman Bubnov de comiterea infracțiunii prevăzute la art. 191 alin. (2) lit. d) Cod penal, a fost examinată de prima instanță conform prevederilor art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală. Conform art. 437 alin. (1) pct. 1<sup>4</sup>) Cod de procedură penală, sentințele pronunțate în procedura pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pot fi contestate doar cu recurs. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile.

11. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că, pot fi contestate cu recurs, la Curtea Supremă de Justiție doar deciziile adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

12. Din „recursul” depus de condamnat rezultă că ultimul nu este de acord cu faptul că instanța de apel nu l-a citat în modul stabilit de lege. El solicită reexaminarea deciziei curții de apel prin care s-a casat integral sentința și s-a trimis cauza la rejudecare.

13. În esență, prin cererea sa condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului [Bratyakin v. Rusia](#), 2006).

14. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

15. Având în vedere cele menționate, Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea cererii pentru înregistrarea corespunzătoare.

16. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1ra-164/2025;

Remite „recursul” formulat de condamnatul Roman Bubnov împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 octombrie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru