



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la inadmisibilitatea recursului**

învinuirea lui

Anatolie Boțu

(art. 151 alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-223/2023  
Nr. PIGD 1-21018812-01-Ira-03022023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023; Dezacordul cu pedeapsa aplicată legal nu se încadra în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 6) sau 10) Cod penal.

17 iunie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

**Instanța de fond:** Natalia Patrașcu

**Curtea de apel:** Iurie Iordan, Elena Cojocari, Marcel Juganari;

*Textul corespunde originalului*

## **Examinînd în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Anatolie Boțu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,  
Ghenadie Eremciuc,  
Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

### **ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ**

1. Anatolie Boțu s-a născut în anul 1961 în municipiul Chișinău. El a fost învinuit, în baza art. 151 alin. (1) Cod penal (vătămarea intenționată gravă a integrității corporale sau a sănătății).

2. Anatolie Boțu a fost apărat de avocații Andrei Belousov și Dorin Cojocaru.

3. La 06 octombrie 2021 Anatolie Boțu a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (1) Cod penal și condamnat la cinci ani de închisoare. În temeiul art. 90<sup>1</sup> alin. (1) Cod penal, s-a dispus executarea, în penitenciar de tip semiînchis, a doi ani și șase luni de închisoare și suspendarea pedepsei restante pe un termen de probațiune de doi ani.

4. Instanța de apel a admis apelurile apărătorilor și a casat sentința în partea individualizării pedepsei. Anatolie Boțu a fost condamnat la cinci ani de închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de trei ani.

5. La 12 ianuarie 2023, procurorul Radu Sâli, din cadrul Procuraturii de Circumscripție Chișinău, a înaintat recurs, solicitând casarea deciziei în latura pedepsei aplicate lui Anatolie Boțu cu menținerea sentinței în această parte.

6. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 20 ianuarie 2020 și s-a finalizat la 03 februarie 2021. Prima instanță a examinat cauza în perioada 05 februarie 2021 – 06 octombrie 2021. Instanța de apel a examinat cauza între 04 noiembrie 2021 - 01 noiembrie 2022. Dosarul a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 03 februarie 2023.

### **ÎN FAPT**

7. Anatolie Boțu a fost învinuit că, la 14 ianuarie 2021, la domiciliul său, în urma unui conflict spontan, i-a aplicat intenționat lui Ruslan Clementov o lovitură cu un cuțit în regiunea toracelui, cauzându-i o plagă tăiată înțepată penetrantă a hemitoracelui stîng posterior și hemotorax (400 ml), care se califică ca vătămare corporală gravă. Acțiunile inculpatului au fost încadrate juridic la art. 151 alin. (1) Cod penal

8. La 06 octombrie 2021, prin [sentința Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani](#), Anatolie Boțu a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la cinci ani de închisoare. În temeiul art. 90<sup>1</sup> Cod penal, instanța a dispus suspendarea parțială a executării pedepsei, stabilind ca jumătate din durata acesteia să fie executată în regim de detenție, iar cealaltă jumătate să fie suspendată condiționat, cu un termen de probațiune de doi ani. De asemenea, inculpatul a fost obligat la plata sumei de 320 de lei cu titlu de cheltuieli judiciare în beneficiul statului.

9. La 19 octombrie 2021, apărătorul Andrei Belousov a declarat apel. El solicită casarea parțială a sentinței în partea stabilirii pedepsei și pronunțarea unei noi hotărâri cu stabilirea unei pedepse de cinci ani închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de cinci ani. Avocatul a invocat că pedeapsa stabilită de prima instanță nu reflectă personalitatea inculpatului, subliniind recunoașterea vinovăției și căința sinceră a lui Anatolie Boțu.

10. La 26 octombrie 2021, apărătorul Angela Colțov de asemenea a declarat apel, solicitând suspendarea condiționată a executării pedepsei aplicate lui Anatolie Boțu pe un termen de probațiune de doi ani. Apărarea a susținut că pedeapsa aplicată este disproporționată în raport cu circumstanțele personale ale inculpatului, evidențiind recunoașterea parțială a vinovăției, lipsa antecedentelor penale, vârsta înaintată și vulnerabilitatea acestuia în contextul executării pedepsei într-un mediu carceral. Apărarea susține că fapta a fost comisă în context provocator, iar partea vătămată nu are pretenții materiale sau morale.

11. La 01 noiembrie 2022, [Curtea de Apel Chișinău](#) a admis apelurile, a casat sentința în partea stabilirii pedepsei și a pronunțat o nouă hotărâre. Anatolie Boțu recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (1) Cod penal a fost condamnat la cinci ani de închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de trei ani. În rest, dispozițiile sentinței au fost menținute. Instanța de apel a reținut că personalitatea inculpatului, recunoașterea vinovăției, aprecierile pozitive primite la locul de trai, precum și vârsta înaintată (61 de ani) constituie elemente suficiente care justifică suspendarea condiționată a executării întregii pedepse aplicate. Decizia motivată a fost pronunțată la 13 decembrie 2022.

12. La 12 ianuarie 2023, procurorul Radu Sâli, din cadrul Procuraturii de Circumscripție Chișinău, a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) Cod de procedură penală. El a solicitat casarea parțială a deciziei instanței de apel în ceea ce privește pedeapsa aplicată lui Anatolie Boțu, cu menținerea sentinței primei instanțe în această parte. Procurorul a susținut că pedeapsa stabilită de instanța de apel este nejustificat de blândă și a fost individualizată în mod eronat, raportat la gravitatea faptelor și conduita inculpatului. De asemenea, a invocat lipsa unei motivări adecvate în decizia atacată cu privire la suspendarea executării pedepsei.

13. La 27 februarie 2023, avocatul Angela Colțov, în numele condamnatului a depus referință prin care solicită respingerea recursului ca inadmisibil.

#### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

14. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

6) instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în apel sau hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărârii sau acesta este expus neclar, sau instanța a admis o eroare gravă de fapt, care a afectat soluția instanței;

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

15. În perioada relevantă, art. 151 alin. (1) Cod penal prevedea următoarele:

„(1) Vătămarea intenționată gravă a integrității corporale sau a sănătății, care este periculoasă pentru viață

se pedepsesc cu închisoare de la 5 la 10 ani.”

#### MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Recursul examinat a fost declarat în 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

17. Art. 434 Cod de procedură penală stabilește că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Instanța nu poate admite recursul pe alte temeuri decât cele invocate (decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Instanța de recurs nu poate verifica oportunitatea soluției date de instanțele inferioare, atâta timp cât aceasta este legală. Totuși, legea nu interzice recalificarea considerentelor invocate în recurs (decizia CSJ nr. [1ra-1520/2023](#)).

18. Recursul este întemeiat pe prevederile art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) din Codul de procedură penală, în vigoare până la 01 septembrie 2023. Aceste temeuri se referă la motivarea deciziei instanței de apel și la individualizarea pedepsei contrar dispozițiilor legale. Recurentul nu contestă vinovăția. Procurorul solicită menținerea sentinței în ce privește pedeapsa stabilită condamnatului. Interpretarea sistematică a temeiurilor de recurs indică faptul că orice critică adusă motivării pedepsei aplicate de judecător trebuie examinată

prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. O interpretare conform căreia motivarea pedepsei ar putea fi evaluată în baza art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală ar face ca pct. 10 să devină practic inoperant, ceea ce este inadmisibil (*mutatis mutandis*, încheierea CSJ [nr.1ra-1152/2023](#)). Prin urmare, în ceea ce privește pedeapsa, recursurile depuse vor fi examinate doar prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală.

19. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Recurentul nu a menționat prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de apel atunci când a stabilit pedeapsa sub formă de închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei. Recurentul doar își exprimă dezacordul cu această decizie. Aplicarea sau neaplicarea unei pedepse mai blânde ține de discreția judecătorului. Ponderea circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei ține de examinarea fondului cauzei, care, de regulă, nu este examinat în recurs de către Curtea Supremă de Justiție. Practica Curții Supreme de Justiție este clară în această materie. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală a fost aplicat în mod similar în numeroase cauze, inclusiv nr. [1ra-405/2023](#), [1ra-1008/2023](#), [1ra-1459/2023](#), [1ra-1583/2023](#). Prin urmare recursul nu se încadrează în temeiurile de recurs prevăzute de art. 427 Cod de procedură penală.

20. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) și 4) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Radu Sâli împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 01 noiembrie 2022.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru