



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de retragere a recursului

învinuirea lui

Grigore Bozu

(251, 244 alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-314/2024
Nr. PIGD 1-17116421-01-Ira-06032024)*

Încetarea procedurii de recurs în baza cererii avocatului privind retragerea recursului

17 iunie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Elena Bolocan

Curtea de apel: Stelian Teleucă, Alexandru Spoială, Sergiu Furdui, Silvia Cecan, Igor Chiroșca, Silvia Gîrbu

Curtea Supremă de Justiție: Iurie Diaconu, Liliana Catan, Ion Guzun, Nicolae Craiu, Victor Burduh

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de retragere a recursului în cauza penală privind învinuirea lui Grigore Bozu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 13 noiembrie 2019, prin [sentința Judecătoria Strășeni, sediul Călărași](#), Grigore Bozu a fost recunoscut vinovat și condamnat în baza art. 251 Cod penal la amendă în mărime de 1500 unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții de răspundere și a desfășura activități legate de administrarea și gestionarea întreprinderilor, instituțiilor și organizațiilor pe un termen de 3 ani. A fost încetat procesul penal de învinuire a lui Grigore Bozu în săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 244 alin. (1) Cod penal pe motiv că acțiunile persoanei întrunesc elementele contravenției prevăzute la art. 295 alin. (6) Cod contravențional. Grigore Bozu a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art. 295 alin. (6) Cod contravențional, și încetat procesul contravențional pe motivul intervenirii prescripției tragerii persoanei la răspundere contravențională. A fost soluționată acțiunea civilă.

2. La 09 iunie 2020, [Curtea de Apel Chișinău](#) a respins apelul avocatului Serghei Rusu în interesele inculpatului Grigore Bozu și a menținut sentința. Decizia motivată a fost pronunțată la 09 iulie 2020.

3. La [15 decembrie 2020, Colegiului penal lărgit al Curții Supreme de Justiție](#) a admis recursul ordinar declarat de avocatului Serghei Rusu, a casat total decizia și dispusă rejudecarea cauzei. Decizia motivată a fost pronunțată pe 06 ianuarie 2021.

4. La 20 decembrie 2023, [Curtea de Apel Chișinău](#) a admis apelul avocatului Serghei Rusu în interesele inculpatului Grigore Bozu, a casat sentința și a pronunțat o nouă hotărâre prin care procesul penal în privința lui Grigore Bozu învinuit în baza art. 244 alin. (1) Cod penal a fost încetat pe motiv că acțiunile persoanei întrunesc elementele constitutive ale contravenției prevăzute de art. 295 al. (6) Cod contravențional. Grigore Bozu a fost recunoscut vinovat de comiterea contravenției prevăzute la art. 295 alin. (6) Cod contravențional și încetat procesul contravențional pe motivul intervenirii termenului de prescripției tragerii la răspundere contravențională. Grigore Bozu, recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzută de art. 251 Cod penal și liberat de pedeapsa penală în legătură cu intervenirea termenului de prescripție. A fost soluționată acțiunea civilă. Decizia motivată a fost pronunțată pe 20 decembrie 2023.

5. La 31 ianuarie 2024, avocatul Serghei Rusu în interesele inculpatului Grigore Bozu, a depus recurs. Recurentul solicită casarea deciziei, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care Grigore Bozu să fie achitat de învinuirea adusă în baza art. 251 Cod penal și să fie încetat procesul contravențional în baza art. 441 alin.(1) lit. a) Cod contravențional. Acțiunea civilă să fie respinsă.

6. La 05 iunie 2025, avocatul Serghei Rusu, a depus cerere privind retragerea recursului. El invocă pierderea interesului în examinarea cererii de recurs.

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Conform art. 407 alin. (1) și (3) și 423 Cod de procedură penală, persoanele care au declarat recurs sunt în drept să-l retragă până la începutul examinării acestuia. Retragerea recursului atrage încetarea procedurii de recurs.

8. În această cauză procedura de examinare a recursului nu a început. Recurentul, invocă pierderea interesului în examinarea cererii de recurs. Completul nu a stabilit vreun temei pentru a respinge cererea recurentului.

9. Raportând situația dată la prevederile legale ce reglementează cazul în care se poate retrage recursul, completul de judecată consideră că, urmează a fi admisă cererea de retragere a recursului și încetată procedura de recurs în cauza respectivă.

10. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 423, 407 alin. (1) și (3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea avocatului Serghei Rusu privind retragerea recursului.

Încetează procedura de examinare a recursului depus de avocatul Serghei Rusu în interesele inculpatului Grigore Bozu împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 20 decembrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru