

Curtea Supremă de Justiție
ÎN CHEIERE

22 iulie 2014

mun.Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte - Nicolae Gordilă,

Judecători - Elena Covalenco, Ion Guzun,

a examinat cererea de strămutare înaintată de procurorul în Serviciul Sud al Procuraturii anticorupție, Ciulescu Anatolie, pe cauza penală în privința lui Bolgar Andrei învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal.

Termenul examinării cauzei:

1.11.07.2014 - 22.07.2014- instanța de recurs.

Asupra cererii menționate, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

C O N S T A T Ă :

1. Procurorul în Serviciul sud al Procuraturii anticorupție, A.Ciulescu, a înaintat o cerere, prin care solicită strămutarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Bolgar Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal, din Judecătoria Comrat la Judecătoria Cantemir, care este o instanță egală în grad, pentru examinare în fond, pe motiv că există circumstanțe care impun, în scopul asigurării soluționării obiective, rapide și complete a procesului, strămutarea cauzei penale de la Judecătoria Comrat la altă instanță egală în grad, deoarece infracțiunea în baza căruia a fost început procesul penal a fost comisă de Bolgar Andrei, care în procesul activității de serviciu a contactat cu judecătorii Judecătoriei Comrat, pe lângă aceasta în cauză, în calitate de martor, a fost audiat președintelui Judecătoriei Comrat, care examina cauza penală de învinuire a lui Mardari Andrei în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264/1 alin.(1) Cod penal.

2. Verificînd cererea de strămutare, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi respinsă, reieșind din următoarele considerente.

Conform art.46 alin.(1) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale, de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad, numai în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Colegiul penal menționează că, motivele invocate de procuror în cerere, nu pot servi ca temei de strămutare a cauzei date, deoarece în cerere nu sînt indicate careva argumente concrete ce ar confirma faptul că strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu Judecătoria Comrat ar duce la examinarea obiectivă, rapidă și completă a ei.

La fel, din conținutul cererii de strămutare, rezultă că procurorul pune la îndoială soluționarea obiectivă a procesului, precum și o posibilă imparțialitate a judecătorilor Judecătoriei Comrat, care vor examina cauza penală în privința lui

Bolgar Andrei, însă, Colegiul penal menționează că în cazul când există circumstanțele prevăzute de art.33 Cod de procedură penală, judecătorul poate fi recuzat de către părțile la proces.

Recuzarea trebuie să fie motivată și poate fi propusă, de regulă, înainte de începerea procesului.

Mai mult, conform prevederilor art.26 Cod de procedură penală, la înfăptuirea justiției, judecătorii sînt independenți și se supun numai legii. Judecătorii judecă cauzele penale în baza legii și propriei convingeri bazate pe probele cercetate în procedura judiciară, respectivă în condiții care exclud orice presiune asupra lor.

Justiția se înfăptuiește fără careva imixtiune. Judecătorul este obligat să se opună oricărei încercări de a exercita presiune asupra sa. Exercițarea de presiune asupra judecătorului la judecarea cauzelor penale cu scopul de a influența emiterea hotărîrii judecătorești atrage răspundere conform legii.

Reieșind din circumstanțele constatate, Colegiul penal ajunge la concluzia că cererea de strămutare urmează a fi respinsă, ca fiind neîntemeiată.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Respinge cererea înaintată de procurorul în Serviciul Sud al Procuraturii anticorupție, Ciulescu Anatolie, privind strămutarea cauzei penale în privința lui Bolgar Andrei învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art.326 alin.(1) Cod penal din Judecătoria Comrat la o altă instanță de judecată egală în grad, ca fiind neîntemeiată.

Încheierea este irevocabilă, publicată integral la 22 iulie 2014.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Ion Guzun