



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la scoaterea de pe rol**

a „recursului” declarat de

Roman Gogu

*(Dosarul nr. Ire-44/2024)*

*Nr. PIGD 1-21178529-01-1r/e-02042024-1*

„Recursul” împotriva deciziilor emise de curtea de apel în ordine de recurs nu este prevăzut de lege și nu poate fi examinat; Legea nu prevede un temei pentru declararea inadmisibilă a unui asemenea „recurs”; Acestea nu trebuiau înregistrate ca o cale de atac și urmează a fi scos de pe rol.

19 iunie 2025

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților „recursul” declarat de condamnatul Roman Gogu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,  
Ghenadie Eremciuc,  
Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

### **ÎN FAPT**

1. La 30 noiembrie 2021, condamnatul Roman Gogu a depus o plângere împotriva deciziilor șefului Penitenciarului nr. 9 – Pruncul, din 24 noiembrie 2021, privind aplicarea sancțiunii disciplinare sub formă de suspendarea dreptului la colete, pachete, provizii și banderole pe o lună.

2. La 25 februarie 2022, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a respins ca neîntemeiată plângerea condamnatului Roman Gogu.

3. La 19 mai 2022, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul condamnatului Roman Gogu, a casat încheierea instanței de fond și a remis cauza la rejudecare.

4. La 24 februarie 2023, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a admis plângerea lui Roman Gogu și a declarat nulă decizia Directorului Penitenciarului din 26 noiembrie 2021.

5. La 02 noiembrie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul condamnatului Roman Gogu și a menținut încheierea.

6. La 19 martie 2024, Curtea Supremă de Justiție a primit „recursul” condamnatului Roman Gogu împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2023.

### **LEGISLAȚIA RELEVANTĂ**

7. Conform art. 469 alin. (1) pct. 18) Cod de procedură penală:

„1) La executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume:

...

18) alte chestiuni prevăzute de lege care apar în procesul executării pedepselor de către condamnați.”

8. Conform art. 472 Cod de procedură penală:

„Încheierea instanței privind soluționarea chestiunilor referitor la executarea hotărârilor judecătorești poate fi atacată de către persoanele

interesate, în termen de 15 zile, cu recurs care se judecă conform prevederilor titl. II cap. IV secț. a 2-a §2 din Partea specială.”

9. Titlul II cap. IV Secțiune a 2-a § 2 din Partea specială a Codului de procedură penală se referă la recursul împotriva hotărârilor judecătorești pentru care nu este prevăzută calea de atac apelul. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, hotărârea instanței de recurs pe cauzele pentru care legea nu prevede calea de atac apelul rămâne irevocabilă la data pronunțării acesteia.

10. Conform art. 420 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Pot fi atacate cu recurs deciziile pronunțate de curțile de apel ca instanțe de apel.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Condamnatul a solicitat, în temeiul Codului de executare, anularea deciziei prin care i-au fost aplicate sancțiuni în perioada detenției. Încheierile emise pe marginea unor asemenea plângeri se contestă cu recurs. Conform art. 466 alin. (5) Cod de procedură penală, deciziile curților de apel emise pe marginea recursurilor sunt irevocabile.

12. Articolul 420 alin. (1) Cod de procedură penală prevede că pot fi contestate cu recurs la Curtea Supremă de Justiție doar deciziile adoptate pe marginea apelurilor. Recursul împotriva deciziilor emise de curtea de apel pe marginea recursurilor nu este prevăzut de lege. Mai mult, recursul poate fi exercitat doar împotriva actelor definitive. Nu pot fi contestate cu recurs actele irevocabile, cum este și cel emis de curtea de apel în această cauză.

13. Din „recursul” depus de condamnat rezultă că ultimul nu este de acord cu decizia Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2023. În esență, el solicită reexaminarea deciziei curții de apel prin care s-a dispus respingerea recursului său. Asemenea decizii ale curților de apel pot fi contestate doar prin căi extraordinare de atac.

14. Prin Legea nr. 246/2023 (în vigoare din 01 septembrie 2023), a fost exclusă instituția recursului în anulare. Singura cale de atac extraordinară existentă începând cu 01 septembrie 2023 este revizuirea. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală. Dezacordul cu decizia instanței de recurs nu este temei de revizuire. Mai mult, conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în marea majoritate a cazurilor, examinarea cererii de revizuire este de competența instanței de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei. În această cauză, instanța de judecată care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei nu este Curtea Supremă de Justiție.

15. În esență, condamnatul a exercitat o cale de atac neprevăzută de lege. Asemenea căi de atac nu pot fi examinate. În caz contrar, poate fi încălcat principiul securității raporturilor juridice (a se vedea decizia Curții Europene a Drepturilor Omului *Bratyakin v. Rusia*, 2006).

16. Temeiurile de inadmisibilitate a recursului sunt exhaustiv menționate în art. 432 Cod de procedură penală. Acest articol nu prevede ca temei de inadmisibilitate a recursului situația în care recursul este exercitat împotriva unui act care nu poate fi contestat cu recurs. Prin urmare, „recursul” nu poate fi declarat inadmisibil.

17. Completul de judecată constată că Curtea Supremă de Justiție a înregistrat în mod greșit cauza. Acest „recurs” nu putea fi înregistrat după 31 august 2023 cu indicele „1re” (recurs în anulare), deoarece, începând cu 01 septembrie 2023, recursul în anulare nu mai există. Prin urmare, este necesară scoaterea de pe rol a cauzei respective și remiterea „recursului” pentru înregistrarea corespunzătoare.

18. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza nr. 1re-44/24.

Remite „recursul” formulat de condamnatul Roman Gogu împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 02 noiembrie 2023 Direcției evidență și documentare a Curții Supreme de Justiție pentru înregistrarea corespunzătoare.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea