



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Iurii Cebotari

(art. 217¹ alin. (4) lit. d) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-1123/2023

Nr. PIGD 1-21129787-01-Ira-13072023)

Recurs vădit neîntemeiat depus până la 01 septembrie 2023.

19 iunie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Lucia Danilișin

Curtea de apel: Ghenadie Liulca, Angela Revenco, Andrian Ciobanu

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Iurii Cebotari,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Vladislav Gribincea, *judecători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Iurii Cebotari s-a născut în anul 1959 în or. Dondușeni. El a fost învinuit, în temeiul art. 217¹ alin. (4) lit. d) Cod penal (circulația ilegală a drogurilor în scop de înstrăinare).

2. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură generală. Iurii Cebotari a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la opt ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități legate de gestionarea și manipularea cu substanțe narcotice, psihotrope sau analoagelor acestora, pe un termen de cinci ani. La 05 aprilie 2023, instanța de apel a respins apelul apărării și a menținut sentința.

3. La 18 mai 2023, condamnatul a depus recurs în care solicită trimiterea cauzei la rejudecare.

4. Urmărirea penală a fost pornită la 05 iunie 2020 și finalizată la 10 august 2021. Urmărirea penală pe prezenta cauză a fost disjunsă la 10 noiembrie 2020 din cauza penală nr. 2020040619. Prima instanță a examinat cauza în perioada 01 septembrie 2021 - 20 decembrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 03 februarie și 05 aprilie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 13 iulie 2023.

ÎN FAPT

5. Iurii Cebotari a fost învinuit că, acționând intenționat împreună cu Jan Scutelnic, Victor Minacovschi și alte persoane neidentificate, au fost implicați în activități ilegale de circulație și comercializare a drogurilor, în special marihuană, cu scopul de a obține profit. În perioada 2020-2021, aceștia au distribuit droguri în mun. Bălți, r-nul Dondușeni, și alte localități din nordul Republicii Moldova. Activitatea acestora a fost documentată prin măsuri speciale de investigație, inclusiv urmărire vizuală și achiziții de control. La 02 martie 2021, într-o operațiune sub acoperire, martorul Nicolae Ursu a cumpărat droguri de la Jan Scutelnic, care le-a obținut de la Victor Minacovschi, ultimul primindu-le de la Iurii Cebotari. Ulterior, drogurile au fost predate autorităților. La 25 martie 2021, în urma perchezițiilor efectuate la domiciliul lui Cebotari din or. Dondușeni, au fost găsite cantități foarte mari de marihuana sub diverse forme, inclusiv ambalată în borcane, saci, butoaie și alte recipiente, precum și plante de cânepă

puse la uscat. În total, au fost identificate peste 40 de kg de marihuana, peste 1.200 de gr. de ulei de cannabis și 3.151 de plante de cânepă. Expertizele efectuate au confirmat că toate aceste substanțe sunt droguri stupefiante interzise prin lege. Iurii Cebotari a fost identificat drept principalul furnizor al drogurilor.

6. La 20 decembrie 2022, prin [sentința Judecătorei Edinet, sediul Dondușeni](#), Iurii Cebotari a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217¹ alin. (4) lit. d) Cod penal și condamnat la opt ani de închisoare, în penitenciar de tip închis, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții sau de a exercita activități legate de gestionarea și manipularea cu substanțe narcotice, psihotrope sau analoagelor acestora, pe un termen de cinci ani. Instanța a încasat din contul lui Iurii Cebotari în contul statului cheltuieli de judecată în sumă de 20.720 de lei. Instanța a confirmat că Cebotari a recunoscut parțial vina, afirmând că doar a păstrat droguri și că plantele găsite la el nu ar fi fost ilegale. Probele, inclusiv rapoartele de expertiză, au demonstrat fără îndoială că drogurile erau ilegale și că inculpatul a desfășurat acțiuni precum cultivarea, păstrarea, transportarea și distribuirea acestora, în scop de înstrăinare. Fapta este una deosebit de gravă, iar comportamentul inculpatului și durata activității ilegale arată o implicare serioasă în traficul de droguri. Drept consecință, instanța a aplicat o pedeapsa sub formă de închisoare cu interdicția de a desfășura activități legate de droguri pentru o perioadă de cinci ani.

7. La 03 ianuarie 2023, avocatul Veaceslav Evstratii, în numele lui Iurii Cebotari, a depus apel. El a solicitat casarea sentinței și reîncadrarea infracțiunii în art. 217 alin. (1) Cod penal. Motivul invocat este că inculpatul nu a avut intenția de a distribui droguri, susținând că a cultivat cânepa în gospodărie în scopuri tehnologice (pentru a produce ață) și alimentare (pentru semințe), iar instanța nu a analizat aceste aspecte în mod corespunzător.

8. La 05 aprilie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul avocatului și a menținut sentința. Instanța de apel a constatat că faptele au fost corect încadrate juridic la art. 217¹ alin. (4) lit. d) Cod penal. Inculpatul a cultivat și păstrat ilegal marijuana în scop de înstrăinare, în cantități mari, iar probele verbale și materiale administrate au confirmat acest lucru. Apărarea, care a invocat lipsa intenției și cultivarea în scopuri personale, a fost considerată nefondată, întrucât probele au arătat clar că drogurile au fost vândute. Pedeapsa aplicată a fost considerată proporțională gravității faptei și scopului urmărit de lege: reeducarea și prevenirea infracțiunilor. Decizia motivată a fost pronunțată la 24 mai 2023.

9. La 18 mai 2023, condamnatul Iurii Cebotari a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 5), 6) și 7) Cod de procedură penală. Recurentul solicită dispunerea rejudecării cauzei. Recurentul invocă că instanța de apel nu a admis solicitările sale privitor la expertiza suplimentară și chemarea specialistului. De asemenea, el solicită examinarea cauzei în temeiul art. 465³ Cod de procedură penală.

10. La 13 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

5) cauza a fost judecată în primă instanță sau în apel fără citarea legală a unei părți sau care, legal citată, a fost în imposibilitate de a se prezenta și de a înștiința instanța despre această imposibilitate;

6) instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în apel sau hotărârea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărârii sau acesta este expus neclar, sau instanța a admis o eroare gravă de fapt, care a afectat soluția instanței;

7) instanța a admis o cale de atac neprevăzută de lege sau apelul a fost introdus tardiv;”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 24 mai 2023. Recursul a fost declarat pe 18 iunie 2023. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului era de 30 zile, recursul a fost înaintat în termen.

13. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

14. Recurentul a invocat ca temei prevederile art. 427 alin. (1) pct. 5), 6), 7) Cod de procedură penală, însă nu a argumentat motivele pentru care aceste temeuri s-ar aplica în speță. Conform art. 430 alin. (5) Cod de procedură penală, recursul trebuie să cuprindă temeiurile și motivele clare și precise, ceea ce în acest caz nu s-a respectat. Unor asemenea recursuri, în mod normal, nu urma a fi dat curs. Totuși, având în vedere durata mare care a trecut de la depunerea recursului, instanța, în mod excepțional, va examina temeinicia acestuia.

15. În recurs se reiterează solicitarea privind efectuarea unei expertize suplimentare și chemarea unui specialist. Astfel de cereri nu au fost formulate în cererea de apel, fiind invocate abia în recurs. După cum rezultă din art. 427 alin.

(2) Cod de procedură penală, în recurs nu pot fi formulate argumente care nu au fost invocate în instanța de apel. Conform materialelor cauzei, rezultă că în prima instanță inculpatul a solicitat chemarea unui specialist și efectuarea unei expertize suplimentare, cerere care a fost examinată și respinsă de instanță conform procesului-verbal al ședinței din 07 decembrie 2022. Această chestiune a fost, așadar, analizată în fond și nu a fost repetată în instanța de apel. De asemenea, recurentul nu a explicat utilitatea unei noi expertize pentru soluționarea corectă a cauzei. Cantitatea mare de marihuana găsită la condamnat exclude versiunea apărării că cultivarea cânepei era în scop personal. Mai mult, instanța de apel a stabilit faptul procurării marihuanei de la condamnat.

16. Recurentul face trimitere și la prevederile art. 465³ Cod de procedură penală, care reglementa anterior procedura recursului în interesul legii. Această normă a fost abrogată prin Legea nr. 246 din 31 iulie 2023 și nu mai este aplicabilă în actualul cadru normativ. Mai mult, chiar și anterior abrogării, această prevedere nu putea fi invocată de o parte din proces, întrucât recursul în interesul legii putea fi exercitat exclusiv de Procurorul General, Președintele Uniunii Avocaților, președintele Curții Supreme de Justiție, sau de președintele Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție.

17. Din motivele expuse supra, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) și 4) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul condamnatului Iurii Cebotari împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 05 aprilie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea