



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

în învinuirea lui

Vitalie Bodi

(art. 201¹ alin. (2) lit. c) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1665/2023
Nr. PIGD 1-22164729-01-Ira-29092023)*

Recurs depus după 01 septembrie 2023; Critică adusă pedepsei este examinată conform art. 427 alin. (1) pct. 5) CPP; Recurs inadmisibil, deoarece nu este invocată încălcarea limitelor prevăzute de lege la stabilirea pedepsei.

19 iunie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Ghenadie Mîțu

Curtea de apel: Ala Rotaru, Angela Revenco, Dumitru Pușca

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Vitalie Bodi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Vitalie Bodi s-a născut în anul 1981 în raionul Soroca. El a fost învinuit în temeiul art.201¹ alin. (2) lit. c) Cod penal (violența în familie).

2. Vitalie Bodi a fost apărat de avocații Igor Grosu și Maria Corolevschi.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. Vitalie Bodi a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la 150 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității. Instanța de apel a respins apelul și a menținut sentința.

4. La 04 octombrie 2023, procurorul în procuratura de Circumscripție Bălți, Lilia Prisacari, a depus recurs, solicitând casarea parțială a deciziei instanței de apel sub aspectul individualizării pedepsei și pronunțarea unei noi hotărâri privind aplicarea în privința lui Vitalie Bodi a pedepsei de doi ani de închisoare.

5. Urmărirea penală în cauza penală a fost pornită la 04 octombrie și a fost finalizată la 27 octombrie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 10 noiembrie 2022 – 27 martie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 27 aprilie și 19 iulie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 16 octombrie 2023.

ÎN FAPT

6. Vitalie Bodi a fost învinuit că, la 19 septembrie 2022, în satul Vasilcău, raionul Soroca, aflându-se sub influența alcoolului, l-a agresat fizic pe Piotr Bruma, tatăl concubinei sale, în timpul unui conflict domestic. Victima a suferit vătămări corporale medii. Acțiunile inculpatului au fost încadrate în baza art.201¹ alin. (2), lit. c) Cod penal.

7. La 27 martie 2023, prin [sentința Judecătoriei Soroca, sediul Central](#), Vitalie Bodi a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la 150 de ore de muncă neremunerată în folosul comunității. La individualizarea pedepsei, instanța a reținut ca circumstanță atenuantă recunoașterea vinovăției, iar ca circumstanță agravantă, comiterea faptei sub influența alcoolului.

8. La 07 aprilie 2023, procurorul în Procuratura raionului Soroca, Tatiana Andronic, a declarat apel. Ea a solicitat casarea sentinței, în partea individualizării pedepsei, și stabilirea unei pedepse cu închisoarea.

9. La 19 iulie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul și a menținut sentința. Instanța a confirmat legalitatea individualizării pedepsei, reținând ca atenuantă recunoașterea vinovăției și ca agravantă starea de ebrietate. Pedepsa aplicată – 150 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, a fost considerată proporțională și aptă să atingă scopul sancțiunii penale. Argumentele procurorului privind lipsa sincerității recunoașterii nu au fost probate, iar împăcarea cu partea vătămată a fost voluntară. Decizia motivată a fost pronunțată la 30 august 2023.

10. La 04 octombrie 2023, procurorul în procuratura de Circumscripție Bălți, Lilia Prisacari, a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală în vigoare pînă 01 septembrie 2023 și a solicitat aplicarea în privința lui Vitalie Bodiu a pedepsei de doi ani de închisoare. Procurorul a contestat sancțiunea aplicată condamnatului, considerînd-o prea blîndă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Cererea de recurs a fost depusă după 01 septembrie 2023. Articolul 427 alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

”

...

5) a fost aplicată o pedeapsă în alte limite decât cele prevăzute de lege;”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 30 august 2023. Recursul a fost declarat pe 04 octombrie 2023. Avînd în vedere că recursul a fost depus în mai puțin de două luni de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, acesta a fost înaintat în termen.

13. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărîrii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atît timp cît aceasta este legală (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

14. Recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală în vigoare pînă la 01 septembrie 2023 și vizează dezacordul cu pedeapsa stabilită condamnatului. Recursul a fost depus după 01 septembrie 2023, cînd au fost

modificate temeiurile de recurs. La ziua depunerii recursului, critica pedepsei putea cădea sub incidența temeiului prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală. Prin urmare, recursul depus va fi examinat prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală (în vigoare după 01 septembrie 2023).

15. Art. 427 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură (în vigoare după 01 septembrie 2023) este aplicabil doar atunci când a fost aplicată o pedeapsă în alte limite decât cele prevăzute de lege. Asemenea argumente nu au fost invocate în cererea de recurs. În realitate, procurorul s-a limitat la exprimarea dezacordului față de pedeapsa aplicată, calificând sancțiunea muncii neremunerate în folosul comunității ca fiind excesiv de blândă. Completul de judecată subliniază că pedeapsa a fost stabilită în limitele prevăzute de art. 201¹ alin. (2) lit. c) Cod penal, iar alegerea tipului și modalității de executare a pedepsei intră în discreția judecătorului, exercitarea căreia nu cade sub incidența acestui temei de recurs.

16. Din considerentele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul declarat de procurorul Lilia Prisacari împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 19 iulie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea