



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursurilor

în învinuirea lui

Ion Arvinte

(art. 151 alin. (2) lit. d) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1802/2023
Nr. PIGD 1-2214723-01-Ira-27092023)*

Recursuri depuse după 01 septembrie 2023; Critică adusă pedepsei este examinată conform art. 427 alin. (1) pct. 5) CPP; Recursuri inadmisibile, deoarece nu este invocată încălcarea limitelor prevăzute de lege la stabilirea pedepsei.

19 iunie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Diana Balan

Curtea de apel: Ion Talpa, Svetlana Șlehtițki, Oxana Mironov

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursurile în cauza penală privind învinuirea lui Ion Arvinte,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Ion Arvinte s-a născut în anul 2000 în raionul Sîngerei. El a fost învinuit în temeiul art.151 alin. (2) lit. d) Cod penal (vătămarea intenționată gravă a integrității corporale sau a sănătății).

2. Ion Arvinte a fost apărat de avocații Vitalii Mironov, Aliona Timoșenco și Oxana Melnic.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. Ion Arvinte a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la șase ani și opt luni de închisoare. Instanța de apel a admis apelul, a casat parțial sentința în ceea ce privește individualizarea pedepsei și a pronunțat o nouă hotărâre. În temeiul art. 90¹ alin. (1) Cod penal, s-a dispus executarea, în penitenciar de tip semiînchis, a trei ani și patru luni de închisoare și suspendarea celeilalte părți a pedepsei pe un termen de probațiune de trei ani.

4. La 06 septembrie și, respectiv, 21 septembrie 2023, procurorul în procuratura de Circumscripție Bălți, Octavian Bodareu, și avocatul Oxana Melnic au depus recurs, solicitând casarea deciziei instanței de apel sub aspectul individualizării pedepsei.

5. Urmărirea penală a fost pornită la 15 septembrie și a fost finalizată la 06 octombrie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 07 octombrie – 12 decembrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 14 februarie și 25 iulie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 10 noiembrie 2023.

ÎN FAPT

6. Ion Arvinte a fost învinuit că, în noaptea de 20 spre 21 iunie 2022, se afla în locuința lui Vitalie Donciu din satul Flămînzei, raionul Sîngerei, împreună cu mai multe persoane. În jurul orei 01:00, între Ion Arvinte și Ilie Bunescu a izbucnit un conflict verbal, caracterizat prin adresarea reciprocă de cuvinte indecente. Pe fondul consumului de băuturi alcoolice, Ion Arvinte, aflat în stare de ebrietate, a agresat fizic victima Ilie Bunescu, aplicându-i multiple lovituri cu pumnii, picioarele și cu o funie. La agresiune a participat și fratele inculpatului,

C.A.. Victima a suferit leziuni extinse și grave pe aproximativ 80–90% din suprafața corpului, inclusiv traumatism cranio-cerebral, contuzii toraco-lombare, insuficiență renală acută și șoc hipovolemic. Conform raportului de expertiză, vătămările sunt calificate drept vătămare corporală gravă. Acțiunile inculpatului au fost încadrate în baza art. 151 alin. (2), lit. d) Cod penal.

7. La 12 decembrie 2022, prin [sentința](#) Judecătorei Bălți, sediul Sîngerei, Ion Arvinte a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la șase ani și opt luni de închisoare. La individualizarea pedepsei instanța a menționat că infracțiunea comisă de Ion Arvinte este de o gravitate ridicată, fiind săvârșită cu intenție directă, iar circumstanțele cauzei nu justifică aplicarea unei pedepse mai blânde. Instanța nu a reținut circumstanțe atenuante sau agravante, însă a ținut cont de comportamentul anterior, sancțiunile contravenționale repetate și lipsa eficienței condamnării anterioare. De asemenea, instanța a constatat că inculpatul nu întrunește condițiile pentru reducerea pedepsei conform art. 70 alin. (3¹) Cod penal, având peste 21 de ani la momentul faptei. Solicitățile de suspendare parțială și de reducere a pedepsei au fost respinse ca nefondate.

8. La 14 decembrie 2022, inculpatul Ion Arvinte a declarat apel. El a solicitat casarea sentinței, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei hotărâri prin care să-i fie stabilită pedeapsa cu aplicarea art. 90¹ Cod penal.

9. La 25 iulie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a admis apelul inculpatului, a casat parțial sentința în ceea ce privește latura penală și a pronunțat o nouă hotărâre. Ion Arvinte a fost condamnat, în temeiul art. 151 alin. (2) lit. d) Cod penal, la o pedeapsă de șase ani și opt luni de închisoare. În baza art. 90¹ alin. (1) Cod penal, instanța a dispus suspendarea parțială a executării pedepsei, stabilind executarea efectivă a trei ani și patru luni în regim de detenție semiînchis, iar restul pedepsei de trei ani și patru luni de închisoare a fost suspendat condiționat pe un termen de probațiune de trei ani. Celelalte dispoziții ale sentinței au fost menținute. Instanța de apel a reținut că pedeapsa aplicată de prima instanță a fost disproporționat de severă în raport cu circumstanțele cauzei și cu profilul juridico-social al inculpatului. Deși instanța de fond a aplicat corect reducerea prevăzută de art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, nu a valorificat pe deplin principiile individualizării pedepsei. Instanța a subliniat că inculpatul se caracterizează pozitiv, are antecedente penale stinse și s-a căit de cele comise. Decizia motivată a fost pronunțată la 22 august 2023.

10. La 06 septembrie 2023, procurorul în procuratura de Circumscripție Bălți, Octavian Bodareu, a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) Cod de procedură penală în vigoare pînă 01 septembrie 2023 și a solicitat casarea deciziei cu menținerea sentinței. Procurorul a susținut că Ion Arvinte a fost anterior sancționat contravențional de cinci ori pentru huliganism și injurii, considerând

astfel pedeapsa aplicată prea blândă în raport cu consecințele faptei și personalitatea inculpatului.

11. La 20 septembrie 2023, avocatul Oxana Melnic, în numele lui Ion Arvinte, a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 4) și 5) Cod de procedură penală în vigoare după 01 septembrie 2023 și a solicitat casarea deciziei și adoptarea unei soluții prin care lui Ion Arvinte să-i fie stabilită o pedeapsă neprivativă de libertate. Avocata a făcut trimitere la un răspuns emis de Spitalul de Psihiatrie Chișinău la 07 septembrie 2023 (neanexat la recurs), prin care se confirmă că condamnatul Ion Arvinte a fost internat în perioada 29 iunie – 23 iulie 2012, fiind diagnosticat cu retard mental ușor și tulburări de comportament. Recurenta a susținut că această stare de fapt ar fi trebuit reținută de instanța de judecată ca o circumstanță excepțională în sensul art. 79 Cod penal și să conducă la aplicarea unei pedepse mai blânde.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Cererea de recurs a fost depusă după 01 septembrie 2023. Articolul 427 alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) Recursul este admis dacă:

...

4) există o cauză care înlătură răspunderea penală sau un temei care exclude urmărirea penală ori determină încetarea procesului penal.

5) a fost aplicată o pedeapsă în alte limite decât cele prevăzute de lege;”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 22 august 2023. Recursurile au fost declarate pe 06 septembrie și, respectiv, 20 septembrie 2023. Având în vedere că recursurile au fost depuse în mai puțin de două luni de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, acestea au fost înaintate în termen.

14. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

15. Recursul procurorului Octavian Bodareu se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023 și vizează dezacordul cu pedeapsa stabilită condamnatului. Recursul a fost depus după 01 septembrie 2023, când au fost modificate temeiurile de recurs. La ziua depunerii recursului, critica pedepsei putea cădea sub incidența temeiului prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală. Prin urmare, recursul va fi examinat prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală (în vigoare după 01 septembrie 2023).

16. Recursul avocatului Oxana Melnic se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 4, 5) Cod de procedură penală (în vigoare după 01 septembrie 2023). Deși recurentul a invocat dispozițiile art. 427 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală, acesta nu a fundamentat în mod clar acest temei. În cererea de recurs, recurentul s-a limitat în esență la exprimarea dezacordului față de pedeapsa aplicată de instanța de apel, fără a fundamenta în mod clar existența unui temei legal de recurs. Apărarea a susținut că Ion Arvinte suferă de retard mental ușor și tulburări de comportament, fapt ce ar constitui o circumstanță excepțională în sensul art. 79 Cod penal, justificând aplicarea unei pedepse mai blânde (a se vedea para. 11).

17. Art. 427 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură (în vigoare după 01 septembrie 2023) este aplicabil doar atunci când a fost aplicată o pedeapsă în alte limite decât cele prevăzute de lege. Asemenea argumente nu au fost invocate în recursuri. Prin urmare, recursurile sunt inadmisibile, deoarece nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 Cod de procedură penală (încheierile nr. [1ra-1151/2024](#), § 19; [1ra-754/2024](#), § 50).

18. Din considerentele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibile recursurile declarate de către procurorul Octavian Bodareu și avocatul Oxana Melnic împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 27 iulie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea