



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la accelerarea procedurii de judecare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Iuri Sorochin

(art. 310 alin. (1), art. 27, 190 alin. (2) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-563/2023
Nr. PIGD 1-14147054-01-Ira-10042023)*

În pofida faptului că dosarul a ajuns la CSJ cu mai mult de doi ani în urmă, cerere de accelerare a inculpatului a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursurilor în afara rândului, inculpatul a fost achitat, iar decizia instanței de apel este executorie.

25 iunie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Iuri Sorochin,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Alexandru Negru
Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 12 octombrie 2018, prin [sentința](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, procesul penal în privința lui Iuri Sorochin, în baza art. 310 alin. (1), art. 27, art. 190 alin. (2), lit. c) Codul penal, a fost încetat, pe motiv că fapta constituie contravenția prevăzută de art. 335 Cod contravențional, iar termenul de tragere la răspundere contravențională a expirat. Iuri Sorochin era acuzat că a solicitat, în baza unei recipise, emiterea unei ordonanțe judecătorești privind încasarea de la Fiodor Istrati a sumei de 6.380 de lei.

2. Prin [decizia](#) Curții de Apel Chișinău din 06 decembrie 2022, apelul părții vătămate a fost respins ca nefondat. Au fost admise apelurile avocaților Aliona Dragomir și Aureliu Colenco, formulate în interesele inculpatului, precum și apelul declarat de inculpat. Instanța de apel a casat sentința și a pronunțat o nouă hotărâre prin care Iuri Sorochin a fost achitat, pe motiv că faptele imputate nu întrunesc elementele constitutive ale infracțiunii.

3. La 02 februarie și 09 martie 2023, procurorul Vladislav Harti, din cadrul Procuraturii de circumscripție Chișinău, și partea vătămată, Fiodor Istrati, au contestat cu recurs decizia instanței de apel.

4. La 17 iunie 2025, Iuri Sorochin a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, invocând faptul că examinarea acesteia de către Curtea Supremă de Justiție este tergiversată nejustificat, iar cauza se află într-o stare de incertitudine din anul 2023. Această întârziere constituie o încălcare gravă a art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Totodată, acesta susține că nu poate obține un cazier judiciar fără mențiuni din cauza procesului nesoluționat.

5. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 10 aprilie 2023. Ea a fost distribuită judecătorului raportor Ghenadie Plămădeală. Ca urmare a demisiei acestuia, la 13 iunie 2023, cauza a fost distribuită judecătorului raportor Ghenadie Eremciuc.

6. La 19 iunie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Vladislav Gribincea.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„1) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Această cauză se află pe rolul Curții supreme de justiție de mai mult de doi ani. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează efectiv 10 judecători din 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

10. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent circa 2.600 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2022, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate în anul 2023, în cauzele în care condamnații se află în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. Cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului. Inculpatul a fost achitat de instanța de apel, iar decizia instanței de apel este

executorie. Până la examinarea recursurilor, eventualele incertitudini juridice legate de învinuirea adusă inculpatului pot fi spulberate prin prezentarea deciziei instanței de apel.

12. Cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință poate fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată. Curtea Supremă de Justiție estimează că recursurile în această cauză vor fi soluționate până la sfârșitul acestui an.

13. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea inculpatului Iuri Sorochin cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-563/2023 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursurilor poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Vladislav Gribincea