

## Curtea Supremă de Justiție

### ÎNCHEIERE

22 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componență:

Președinte – Petru Ursache,

Judecătorii – Ghenadie Nicolaev și Constantin Alerguș,

examinînd demersul președintelui Curții de Apel Bender, Mihail Antonov, privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Bender Mihail Antonov, Grigore Druguș și Aurelia Parpalac, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Ivanțoc Ivan și strămutarea cauzei într-o altă instanță egală în grad,

### CONSTATĂ:

1. La 18 iunie 2014, cauza contravențională în privința lui Ivanțoc Ivan, învinuit în săvîrșirea contravenției prevăzute la art. 69 alin. (1) Cod contravențional a fost repartizată aleatoriu spre examinare în ordine de apel judecătorului Svetlana Leu.

Totodată, judecătorii Curții de Apel Bender Mihail Antonov, Grigore Druguș și Aurelia Parpalac au declarat abținere de la judecarea cauzei contravenționale menționate mai sus, în legătură cu faptul că judecătorii Mihail Antonov, Grigore Druguș și Aurelia Parpalac au participat la examinarea în ordine de recurs a aceleiași cauze contravenționale în privința lui Ivanțoc Ivan.

În acest sens, președintele Curții de Apel Bender, Mihail Antonov, a înaintat demers privind soluționarea declarației de abținere înaintată de judecătorii instanței respective, cu strămutarea cauzei contravenționale la o altă instanță egală în grad, pe motivul imposibilității constituirii completului de judecată pentru examinarea cererii de abținere și a recursului declarat.

2. Verificînd declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să facă declarație de abținere de la judecarea cauzei în cazul în care există circumstanțe prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Potrivit art. 33 alin. (3) Cod de procedură penală, judecătorul nu poate participa la o nouă judecare a cauzei atît în primă instanță, cît și pe cale ordinară sau extraordinară de atac și urmează a fi recuzat și în cazul în care a mai participat în calitate de judecător la examinarea aceleiași cauze în primă instanță, pe cale ordinară sau extraordinară de atac, precum și în cazul participării ca judecător de instrucție.

În corespundere cu prevederile art. 35 alin. (2) Cod de procedură penală, în cazul în care nu se poate forma un nou complet de judecată în aceeași instanță, recuzarea sau abținerea se soluționează, în cel mult 10 zile de la primirea dosarului, de instanța ierarhic superioară, care, dacă admite recuzarea sau abținerea, desemnează pentru judecarea cauzei o instanță egală în grad cu instanța în care s-a produs recuzarea.

Conform materialelor cauzei s-a stabilit că judecătorii Curții de Apel Bender Mihail Antonov, Grigore Druguș și Aurelia Parpalac au declarat abținere de la judecarea cauzei contravenționale menționate mai sus, în legătură cu faptul participării lor anterioare la examinarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința contravenientului Ivanțoc Ivan învinuit în comiterea contravenției prevăzute la art. 69 alin. (1) Cod contravențional, unde instanța de recurs a dispus rejudecarea cauzei în prima instanță, în alt complet de judecată.

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că trei judecători din cei patru care activează la moment în cadrul Curții de Apel Bender au declarat abținere de la judecarea cauzei contravenționale în privința lui Ivanțoc Ivan, în legătură cu participarea lor anterioară la examinarea cauzei contravenționale sus-menționate ceea ce, conform art. 33 Cod de procedură penală, face imposibilă participarea lor la judecarea în ordine de recurs a cauzei, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători, declarația de abținere urmează a fi admisă cu strămutarea judecării cauzei la o altă instanță egală în grad.

**3.** În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3) și art. 35 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

### **D E C I D E :**

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Bender Mihail Antonov, Grigore Druguș și Aurelia Parpalac, de la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale în privința lui Ivanțoc Ivan, învinuit în săvîrșirea contravenției prevăzute de art. 69 alin. (1) Cod contravențional, cu desemnarea judecării cauzei contravenționale nominalizate în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac, pronunțată integral la 22 iulie 2014.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Ghenadie Nicolaev

Constantin Alerguș