



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a plângerii înaintate de

Tatiana Lozovscaia
(art. 313 Cod de procedură penală)

(Dosarul nr. 1cs-116/25)
Nr. PIGD 1-25082750-01-1cs-25062025

Cerere de strămutare respinsă, deoarece reprezintă o cerere de recuzare deghizată. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza.

04 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a judecării plângerii înaintate de Tatiana Lozovscaia,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Alexandru Negru, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, se află spre examinare plângerea depusă de petiționara Tatiana Lozovscaia în ordinea art. 313 Cod de procedură penală împotriva acțiunilor procurorului. Plângerea menționată a fost repartizată judecătorului Vladislav Negru.

2. La 18 iunie 2025, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a respins cererea Tatiane Lozovscaia de a examina plângerea cu participarea părților.

3. La 23 iunie 2025, Tatiana Lozovscaia s-a adresat Curții Supreme de Justiție cu o cerere de strămutare a cauzei la altă instanță egală în grad. Susține că judecătorul Vladislav Negru neîntemeiat a dispus examinarea plângerii fără participarea părților. Ea invocă pretinse acțiuni ilegale din partea unor procurori.

4. La 25 iunie 2025, cauza a parvenit la Curtea Supremă de Justiție.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

6. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului... .”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

8. Completul de judecată notează că, argumentele invocate în cererea de strămutare nu sunt de natură să genereze dubii rezonabile cu privire la imparțialitatea tuturor judecătorilor Judecătorei Chișinău, sediul Ciocana. În esență, cererea de strămutare a cauzei este o cerere de recuzare deghizată, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare a cauzei. Potrivit art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a tuturor judecătorilor dintr-o instanță nu este admisă. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet de judecată care să examineze cauza. În acest domeniu practica Curții Supreme de Justiție este foarte clară, instanța respingând de mai multe ori acest argument invocat în contextul strămutării (a se vedea încheierile nr. [1cs-540/2024](#), [1cs-556/2024](#), [1cs-539/2024](#))

9. Completul reiterează că, conform art. 50 Cod de procedură penală, o altă cerere de strămutare poate fi înaintată doar în baza unor motive care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior. Dacă o nouă cerere de strămutare nu respectă această cerință, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea se anexează la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

10. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de petiționara Tatiana Lozovscaia.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru