



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală

Simion Beglița

*(Dosarul nr. 1cs-119/2025
Nr. PIGD 1-25005833-01-1cs-01072025*

Admiterea cererii de strămutare a plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, deoarece prin plângere petiționarul solicită tragerea la răspundere penală a unui judecător de instrucție din Judecătoria Chișinău.

04 iulie 2025

Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a examinării plângerii
petiționarului Simion Beglița,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 17 ianuarie 2025 avocatul Dumitru Mrinescu în interesele lui Simion Beglița s-a adresat cu o plîngere la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana. El solicită printre altele, pornirea urmăririi penale în privința judecătorului Alina Gorceac. Cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului Ion Dadu.

2. La 25 iunie 2025, judecătorul Ion Dadu a declarat abținere de la examinarea plângerii. Cererea a fost admisă prin încheierea din 26 iunie 2025.

3. La 30 iunie 2025, Președintele interimar al Judecătoriei Chișinău, Constantin Damaschin, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere de strămutare a cauzei de la Judecătoria Chișinău la o altă instanță egală în grad. În cerere s-a invocat că plângerea se referă la judecătorul Alina Gorceac care face parte din corpul de judecători de instrucție din cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul Ciocana).

4. La 01 iulie 2025, cererea de strămutare a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție, fiind repartizată judecătorului Alexandru Negru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Conform art. 33 alin. (2), pct. 6) Cod de procedură penală:

„Judecătorul nu poate participa la judecarea cauzei și urmează a fi recuzat:
...

6) dacă există alte circumstanțe care pun la îndoială rezonabilă imparțialitatea judecătorului.”

6. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

7. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în

cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului...”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. În această cauză, strămutarea se solicită pe motiv că plângerea penală a petiționarul vizează acțiunile judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Ciocana, Alina Gorceac.

9. Art. 33 alin. (2) Cod de procedură penală nu interzice expres judecătorului să participe la examinarea cauzelor care vizează colegii cu care activează în aceeași instanță sau sediu. Totuși, la judecarea unei cauze, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali de către justițiabili. Curtea Supremă de Justiție a adoptat în cauzele nr. [1cs-305/2024](#), [1cs-306/2024](#), [1cs-365/2024](#) o soluție de principiu cu privire la soluționarea strămutărilor între judecătorii, care se bazează pe singurul argument că judecătorul examinează o cauză ce îl vizează pe un judecător care activează în aceeași instanță. Curtea Supremă de Justiție a decis că, având în vedere competența și statutul special al judecătorilor de instrucție, precum și faptul că toți judecătorii de instrucție ai Judecătoriei Chișinău activează în același sediu, vor fi admise cererile de strămutare de la Judecătoria Chișinău a examinării cauzelor și materialelor care vizează drepturile și interesele legitime ale judecătorilor de instrucție din Judecătoria Chișinău.

10. Judecătorul Alina Gorceac este în prezent desemnat pentru exercitarea atribuțiilor judecătorului de instrucție ([Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.125/10 din 18 martie 2025](#)). Cele menționate în paragraful precedent și faptul că plângerea se referă la tragerea la răspunderea penală a acesteia sunt suficiente pentru admiterea cererii de strămutare.

11. Din motivele de mai sus și având în vedere domiciliul lui Simion Beglița, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a președintelui interimar al Judecătoriei Chișinău, Constantin Damaschin;

Strămută judecarea plângerii depuse de către Simion Beglița în ordinea art. 313 Cod de procedură penală de la Judecătoria Chișinău la Judecătoria Hîncești.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru