



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

Î N C H E I E R E

cu privire la inadmisibilitatea recursului

în învinuirea lui

Alexandr Cibotari

(art. 201¹ alin. (1) lit. a) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-1162/2023

Nr. PIGD 1-23020186-01-Ira-20072023)

Recurs depus până la 01 septembrie 2023; Art. 427 alin. (1) pct.10) CPP (versiunea până la 01 septembrie 2023). Dezacordul cu aplicarea art. 90 CP nu se încadra în aceste temeieri de recurs.

03 iulie 2025

Au examinat anterior cauza judecătoria:

Instanța de fond: Ion Rusu

Instanța de apel: Ala Rotaru, Angela Revenco, Dumitru Pușca

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Alexandr Cibotari,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Alexandru Negru,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Alexandr Cibotari s-a născut în anul 1989 în raionul Drochia. El a fost învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201¹ alin. (1) lit. a) Cod penal (violența în familie).

2. Alexandr Cibotari a fost apărat de avocații Corneliu Bologan, Vitalie Zaporozjan și Andriana Tăriță.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. Alexandr Cibotari a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la un an de închisoare, cu suspendarea pedepsei pe un termen de probațiune de un an. Instanța de apel a respins apelul și a menținut sentința.

4. La 28 iunie 2023, procurorul Lilia Prisacari din Procuratura de circumscripție Bălți, a depus recurs în care solicită casarea deciziei în partea individualizării pedepsei și excluderea art. 90 Cod penal.

5. Urmărirea penală în această cauză a fost pornită la 17 ianuarie 2023 și s-a finalizat la 01 februarie 2023. Prima instanță a examinat cauza în perioada 09 februarie – 06 martie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 23 martie – 03 mai 2023. Dosarul a ajuns în instanța de recurs la 20 iulie 2023.

ÎN FAPT

6. Alexandr Cibotari a fost învinuit că, la 02 ianuarie 2023, în jurul orei 18:00, aflat în stare de ebrietate la domiciliul său din r-nul Drochia, în urma unui conflict inițiat de el, a agresat-o fizic pe concubina sa, Liliana Grosu. El i-a aplicat multiple lovituri cu pumnul, iar cu un ciob de sticlă i-a aplicat o lovitură peste antebrațul drept, cauzându-i plagă tăiată a antebrațului drept și echimoze. Leziunile au provocat o dereglare a sănătății de scurtă durată, fiind încadrate ca vătămare corporală ușoară. Acțiunile inculpatului au fost calificate în baza art. 201¹ alin. (1) lit. a) Cod penal.

7. La 06 martie 2023, prin sentința [Judecătoriei Drochia, sediul Central](#), Alexandr Cibotari a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la un an de închisoare. În baza art. 90 Cod penal, executarea

pedepsei a fost suspendată pe un termen de probațiune de un an. Instanța a individualizat pedeapsa având în vedere gravitatea redusă a faptei și prezența circumstanțelor atenuante în acțiunile inculpatului prevăzute de art. 76 Cod penal – recunoașterea vinovăției și căința sinceră, lipsa circumstanțelor agravante, dar și poziția părții vătămate, care a invocat o pedeapsă neprivativă de libertate, întrucât împreună au trei copii minori, inculpatul fiind unicul întreținător al familiei.

8. La 13 martie 2023, procurorul Ana Gherman din cadrul Procuraturii r-lui Drochia a depus apel. Ea a solicitat casarea sentinței în partea individualizării pedepsei, cu excluderea art. 90 Cod penal. Potrivit apelului, instanța de fond a omis să ia în considerare că infracțiunea comisă face parte de categoria celor mai puțin grave, a infracțiunilor contra familiei și prezintă un pericol pentru societate, iar conform cazierului contravențional, inculpatul a fost sancționat anterior pentru acțiuni de violență în familie asupra aceleiași persoane, ceea ce demonstrează că corectarea și reeducarea inculpatului este posibilă doar prin izolarea lui de societate, astfel se va realiza scopul pedepsei penale și a procesului penal.

9. La 03 mai 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul și a menținut sentința. Instanța de apel a reținut că instanța de fond a individualizat corect pedeapsa, ținând cont de personalitatea inculpatului, iar careva temeieri de modificare a sentinței, cu agravarea pedepsei, nu au fost stabilite. Decizia motivată a fost pronunțată la 31 mai 2023.

10. La 28 iunie 2023, procurorul Lilia Prisacari, din Procuratura de circumscripție Bălți, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Ea a solicitat casarea parțială a deciziei instanței de apel, cu excluderea art. 90 Cod penal. Procurorul contestă aplicarea suspendării condiționate a executării pedepsei cu închisoare, argumentând că instanțele nu au apreciat în mod corespunzător gravitatea și pericolul social al infracțiunii. Recurentul susține că pedeapsa stabilită este neadecvată în raport cu principiile de individualizare a pedepsei, nereflectând în mod suficient caracterul și consecințele faptei comise.

11. La 20 iulie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat inculpatului și părții vătămate depunerea referinței la recurs. Instanța nu a primit vreo referință.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeieri:

...

10) s-au aplicat pedepse individualizate contrar prevederilor legale;”

MOTIVAREA INSTANȚEI

13. Recursul examinat a fost declarat în 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

14. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), § 85). De asemenea, această normă nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel, atât timp cât aceasta este legală.

15. Recursul a fost depus în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 10) din Codul de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023. Recurentul își exprimă dezacordul față de suspendarea pedepsei cu închisoarea. Art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală se referă la individualizarea pedepsei contrar prevederilor legale. Din alin. (1) al acestui articol rezultă că în recurs sunt reparate doar „erorile de drept”. Prin urmare, doar în cazul individualizării sancțiunii contrar prevederilor legale există temeiul de recurs prevăzut de pct. 10). Procurorul nu a menționat în recurs prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de apel atunci când a menținut suspendarea executării pedepsei cu închisoarea (art. 90 Cod penal). Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală. Practica Curții Supreme de Justiție în această materie este clară, în sensul că asemenea recursuri sunt inadmisibile (a se vedea incheierile nr. [1ra-395/2023](#), [1ra-583/2023](#), [1ra-866/2023](#), [1ra-937/2023](#)).

16. Din considerentele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Lilia Prisacari împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 03 mai 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte
Judecători

Stella Bleșceaga
Alexandru Negru
Ghenadie Eremciuc