

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE
ÎNCHEIERE

22 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal în componența:

președinte – Petru Ursache,

judcători – Constantin Alerguș, Ghenadie Nicolaev,

examinând declarația de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, Curdov A. de la judecarea, în ordine de apel a cauzei penale în privința lui **Uțan Liubov**, învinuită de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 206 alin. (1) lit. a) Cod penal,

Termenul de examinare a cauzei

de la 15 iulie 2014 – până la 22 iulie 2014

C O N S T A T Ă :

1. Abținerea este declarată de către judecătorul Curții de Apel Comrat, Curdov A. în legătură cu faptul că anterior la 03 ianuarie 2014 a participat la examinarea recursului declarat de avocatul Vîrlan O., privind schimbarea măsurii preventive în privința inculpatei Uțan Liubov.

2. Verificând declarația de abținere, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art. 34 Cod de procedură penală, judecătorul este obligat să declare abținere de la judecarea cauzei numai în cazul în care sunt prezente circumstanțele prevăzute la art. 33 Cod de procedură penală.

Conform materialelor cauzei, judecătorul Curții de Apel Comrat, Curdov A., anterior, la data de 03 ianuarie 2014, a participat la examinarea recursului declarat de avocatul Vîrlan O., privind schimbarea măsurii preventive - arestarea preventivă în arest la domiciliu în privința inculpatei Uțan Liubov (f.d.112, vol. II).

Prin urmare, Colegiul Penal constată că, judecătorul Curții de Apel Comrat, Curdov A. se află în incompatibilitate de a participa la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Uțan Liubov.

Totodată, Colegiul penal reține că, actualmente în Curtea de Apel Comrat activează doar 3 judecători, inclusiv judecătorul Curdov A, care a declarat abținerea de pe rol.

Prin urmare, judecătorul instanței menționate, și-a expus opinia asupra cauzei penale nominalizate, ceea ce conform art. 33 alin.(3) Cod de procedură penală, face imposibilă participarea sa la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui Uțan Liubov, iar constituirea unui nou complet de judecători la această instanță este imposibilă din lipsa de judecători.

3. Pentru aceste motive, în conformitate cu prevederile art. 33 alin. (3), art. 35 și art. 49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E :

Admite declarația de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, Curdov A., de la judecarea în ordine de apel a cauzei penale în privința lui *Uțan Liubov*, învinuită de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 206 alin. (1) lit. a) Cod penal, cu desemnarea judecării cauzei penale nominalizate, la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu este susceptibilă căilor de atac.

Președinte

Petru Ursache

Judecători

Constantin Alerguș

Ghenadie Nicolaev