



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la accelerarea procedurii de judecare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Elena Neniță

(art. 165 alin. (2) lit. d) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-775/2024)

NR. PIGD 1-18057878-01-Ira-24052024-2

Cerere de accelerare respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale și prezentate argumente care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

08 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cerere de accelerare a cauzei penale privind învinuirea Elenei Neniță,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 26 septembrie 2019, prin sentința [Judecătoriei Edineț, sediul Central](#), Elena Neniță a fost condamnată în baza art. 165 alin. (2) lit. d) Cod penal la șapte ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a desfășura activitatea privind angajarea persoanelor în câmpul muncii în instituții private pe un termen de doi ani.

2. Prin decizia din 02 septembrie 2022, [Curtea de Apel Bălți](#) a admis apelul apărării, a casat sentința integral și a dispus achitarea Elenei Neniță, din motiv că fapta inculpatei nu întrunește elementele infracțiunii.

3. Potrivit deciziei din 24 ianuarie 2024, [Curtea Supremă de Justiție](#) a admis recursul procurorului, a casat total decizia instanței de apel și a dispus rejudecarea cauzei în aceeași instanță de apel în alt complet de judecată.

4. Prin decizia din 21 mai 2024, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul apărătorului și a menținut sentința.

5. La 24 mai 2024, a declarat recurs avocatul Artur Harunjen în interesele condamnatei, iar la 17 iunie 2024, a declarat recurs și condamnată Elena Neniță. Ambii au solicitat casarea hotărârilor judecătorești, rejudecarea cauzei și dispunerea achitării Elenei Neniță. La 24 mai 2024, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului Ghenadie Eremciuc.

6. La 03 ianuarie 2025, condamnată Elena Neniță a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a recursului. Prin [încheierea](#) din 09 ianuarie 2025, cererea a fost respinsă. Curtea a motivat atunci respingerea accelerării prin aflarea pe rol a unui număr de 2.500 de cauze penale, depuse încă din anul 2022, care vizează inclusiv persoane aflate în detenție. Astfel, ultimii puteau fi tratați diferențiat și nejustificat doar pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare. La fel, Curtea a conchis că această cauză nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală și cererea nu face referire la situații excepționale.

7. La 01 iulie 2025, condamnată Elena Neniță a depus o nouă cerere de accelerare, în termen de 6 luni, invocând că recursurile au fost depuse cu peste un an de zile în urmă. Cererea o întemeiază pe faptul că condamnată execută

pedeapsa cu închisoarea și consideră că există pârghii de a examina cauza în termeni restrânși. Susține că aflarea în procedură a cauzei penale timp de mai mult de un an poate ridica probleme legate de încrederea sa în sistemul judiciar și de nerespectarea termenului rezonabil.

8. La 03 iulie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Alexandru Negru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

9. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.

10. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.”

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. În această cauză, condamnată a solicitat repetat accelerarea procedurii de judecare a recursului, la șase luni de la examinarea primei cereri. Prin urmare, ultima cerere de accelerare poate fi examinată. Cererea de accelerare repetată se întemeiază pe nerespectarea termenului rezonabil de examinare a cauzei, iar la acest moment, încă sunt actuale argumentele expuse prin încheierea din 09 ianuarie 2025. Aceste constatări rămân valabile.

12. Completul notează că la Curtea Supremă de Justiție în prezent activează 11 judecători în loc de 20, iar pe rolul curții se află peste 6.000 de cauze, dintre care circa 2.400 sunt penale. Unele dintre acestea datează încă din anul 2022. Mai multe cereri de recurs ordinar din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii

2022 - prima jumătate a anului 2023, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate după 30 iunie 2023, în cauzele în care condamnării se află în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

13. Potrivit unei practici recent instituite, cauzele penale vor fi examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință va fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

14. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatei Elena Neniță cu privire la accelerarea judecării recursurilor în cauza penală nr. 1ra-775/2024.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru