



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

în învinuirea lui

Victor Guidea

(art. 264¹ alin. alin. (4) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1611/2023
Nr. PIGD 1-22090105-01-Ira-25092023)*

Recurs depus după 01 septembrie 2023; Critica adusă pedepsei este examinată conform art. 427 alin. (1) pct. 5) CPP și nu poate fi examinată conform art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) CPP; Recurs inadmisibil, deoarece nu este invocată încălcarea limitelor prevăzute de lege la stabilirea pedepsei.

10 iulie 2025

Au examinat anterior cauza judecătoreii:

Instanța de fond: Petru Triboi

Curtea de apel: Iurie Iordan, Elena Cojocari, Marcel Juganari

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Victor Guidea,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Leonid Chirtoacă, *judcători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Victor Guidea s-a născut în anul 1994 în raionul Nisporeni. El a fost învinuit, în temeiul art. 264¹ alin. (4) Cod penal (de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat și fără permis de conducere).

2. Victor Guidea a fost apărat de avocații Ion Marian și Tatiana Gorea.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. Victor Guidea a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la patru luni de închisoare. Instanța de apel a respins apelul și a menținut sentința.

4. La 07 septembrie 2023, avocatul Tatiana Gorea, a formulat recurs, solicitând casarea deciziei în partea individualizării pedepsei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să fie aplicată inculpatului pedeapsa cu suspendarea condiționată a închisorii (art. 90 Cod penal).

5. Urmărirea penală a fost pornită la 30 noiembrie 2021 și s-a finalizat la 16 iunie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 24 iunie – 28 octombrie 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 18 noiembrie 2022 - 04 iulie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 09 octombrie 2023.

ÎN FAPT

6. Victor Guidea a fost acuzat că, la 21 noiembrie 2021, aproximativ la orele 01:30, a condus un automobil de marca „Toyota Auris” pe o stradă din or. Nisporeni, fără a deține permis de conducere și cu depășirea limitelor de alcool admisibile (0, 41 mg/l), ceea ce constituie stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat. Acțiunile inculpatului au fost încadrate juridic conform art. 264¹ alin. (4) din Codul penal.

7. La 28 octombrie 2022, prin [sentința Judecătoriei Ungheni](#), Victor Guidea a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (4) Cod penal și condamnat la patru luni de închisoare. La individualizarea pedepsei, instanța a luat în considerare pericolul social al conduitei inculpatului, împrejurările în care a fost comisă fapta și consecințele acesteia, precum și faptul

că inculpatul anterior a fost condamnat pentru o infracțiune similară. Cererea de suspendare condiționată a executării pedepsei a fost respinsă ca neîntemeiată, întrucât anterior inculpatul a beneficiat de o pedeapsă neprivativă de libertate, care s-a dovedit inefficientă.

8. La 31 octombrie 2022 avocatul Ion Marian în interesele lui Victor Guidea a declarat apel. El a solicitat casarea parțială a sentinței și aplicarea unei pedepse cu suspendare condiționată, în conformitate cu prevederile art. 90 din Codul penal.

9. La 04 iulie 2023, [Curtea de Apel Chișinău](#), a respins apelul și a menținut sentința. Instanța de apel a reținut, răspunzând criticilor părții apelante, că Victor Guidea, deși anterior beneficiase de o pedeapsă neprivativă de libertate pentru infracțiune similară, și-a continuat comportamentul infracțional. S-a apreciat că sancțiunea aplicată este atât echitabilă, cât și proporțională cu gravitatea faptei și cu conduita inculpatului. Decizia motivată a fost pronunțată în ședința publică la 04 septembrie 2023.

10. La 07 septembrie 2023, avocatul Tatiana Gorea în interesele condamnatului a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) și 10) Cod procedură penală (în vigoare până la 1 septembrie 2023). Avocata a criticat individualizarea pedepsei aplicate, solicitând aplicarea unei pedepse cu închisoare cu suspendarea parțială a executării pedepsei. Potrivit recursului instanțele de judecată nu au analizat alternativele prevăzute de art. 75 Cod penal și nu au evaluat impactul sancțiunii asupra procesului de reeducare, precum și că nu au motivat în mod corespunzător caracterul excepțional al alegerii pedepsei cu închisoare, în condițiile inexistenței antecedentelor penale, recunoașterii vinovăției și manifestării regretului de către inculpat.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Cererea de recurs a fost depusă după 01 septembrie 2023. Articolul 427 alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

...

5) a fost aplicată o pedeapsă în alte limite decât cele prevăzute de lege;"

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată la 04 septembrie 2023. Recursul a fost declarat la 07 septembrie 2023. Având în vedere că recursul a fost depus în mai puțin de două luni de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, acesta a fost înaintat în termen, deși în decizia instanței de apel termenul de atac este indicat de 30 zile.

13. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele

invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), para 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia CSJ nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

14. Recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 6, 10) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023 și vizează dezacordul cu pedeapsa stabilită condamnatului. Completul reține că, la ziua depunerii recursului, critica pedepsei este încadrată la prevederile art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală (în vigoare după la 01 septembrie 2023). Prin urmare, în ceea ce privește pedeapsa, recursul depus va fi examinat prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală (în vigoare după la 01 septembrie 2023).

15. Art. 427 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură (în vigoare după 01 septembrie 2023) se referă la incidența cazului când de către instanța de judecată a fost aplicată o pedeapsă în alte limite decât cele prevăzute de lege. Asemenea argumente nu au fost invocate în recurs. În recurs, apărarea își exprimă dezacordul față de pedeapsa cu închisoarea aplicată condamnatului, considerând-o prea aspră, solicitând aplicarea unei pedepse mai blânde. Pedeapsa a fost stabilită în limitele prevăzute de art. 264¹ alin. (4) din Codul penal, coroborat cu art. 364¹ al. (8) din Codul de procedură penală. Aplicarea art. 90 Cod penal sau a pedepselor neprivative de liberate ține de discreția judecătorului. Curtea nu poate, în principiu, pune în discuție decizia instanțelor ierarhic inferioare cu privire la alegerea uneia din pedepsele alternative prevăzute pentru abaterea penală incriminată. Ponderea circumstanțelor atenuante sau agravante la stabilirea pedepsei ține de examinarea fondului cauzei, care, de regulă, nu este examinat în recurs de către Curtea Supremă de Justiție. Prin urmare, recursul este inadmisibil, deoarece nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 Cod de procedură penală (decizia CSJ nr. [1ra-1151/2024](#), [1ra-754/2024](#), § 50).

16. Din considerentele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul avocatului Tatiana Gorea declarat în numele lui Victor Guidea împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 04 iulie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte
Judecători

Stella Bleșceaga
Ghenadie Eremciuc
Leonid Chirtoacă