



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE
cu privire la scoaterea de pe rol

a cererii de revizuire declarate de condamnatul

Anatolie Cosarev

*(Dosarul nr. 1rh-29/24
Nr. PIGD 1-22108357-01-1rh-25072024*

Cererea de revizuire scoasă de pe rolul Curții Supreme de Justiție și remisă curții de apel pentru examinare, deoarece curtea de apel ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei.

10 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de revizuire declarat de condamnatul Anatolie Cosarev,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 11 octombrie 2022, Judecătoria Bălți, sediul Central, l-a găsit vinovat pe Anatolie Cosarev în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 175 Cod penal și l-a condamnat la șase ani de închisoare. Instanța a admis în principiu acțiunea civilă.

2. La 24 martie 2023, Curtea de Apel Bălți a respins apelurile inculpatului și a avocatului Victor Polivenco ca fiind nefondate. Instanța a menținut condamnarea lui Cosarev la cinci ani de închisoare, considerând vinovăția complet dovedită. Instanța a admis apelul avocatului Valeriu Botnari și reprezentantul legal al părții vătămate, Natalia Prisacari, a casat sentința în latura civilă și s-a încasat de la Anatolii Cosarev în beneficiul lui Natalia Prisacari prejudiciu moral de 50.000 de lei și cheltuieli pentru asistență juridică în mărime de 10.000 de lei. În temeiul art. 385 Cod procedură penală, instanța a redus lui Anatolii Cosarev pedeapsa închisorii cu 218 zile. Instanța a constatat că condițiile de detenție din Penitenciarul nr. 11 Bălți au fost inumane, igienă precară și lipsa luminii naturale, încălcând art. 3 din CEDO.

3. La 01 noiembrie 2023, [Curtea Supremă de Justiție](#) a declarat inadmisibile recursurile apărării. Curtea a respins recursurile ca neîntemeiate, constatând că instanța de apel a respectat legea, a analizat corect probele și a motivat legal condamnarea lui Anatolie Cosarev pentru infracțiunea prevăzută la art. 175 Cod penal.

4. La 20 iunie 2024, condamnatul a depus la Curtea Supremă de Justiție o cerere de revizuire a cauzei penale. El invocă modul de administrare și apreciere a probelor, precum și stabilirea circumstanțelor cauzei.

5. Cauza a ajuns la Curtea Supremă de Justiție pe 25 iulie 2024.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Conform art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală:

„Cererile de revizuire menționate la art. 458 alin. (3) pct. 1)–4) sunt de competența instanței de judecată ultima care s-a pronunțat asupra fondului

cauzei. Cererile de revizuire depuse în temeiul art. 458 alin. (3) pct. 5) și 6) sunt de competența Curții Supreme de Justiție”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Revizuirea este reglementată de articolele 458-462 Cod de procedură penală. Temeiurile de revizuire sunt exhaustiv menționate în art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală.

8. Curtea Supremă urmează să clarifice în primul rând dacă este competentă să examineze cererea de revizuire. Potrivit art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, cererile de revizuire menționate la art. 458 alin. (3) pct. 1)–4) sunt de competența instanței de judecată care ultima „s-a pronunțat asupra fondului cauzei”. Art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală se referă la „pronunțarea” asupra fondului, nu la „examinarea” fondului.

9. Completul reiterează că, la 25 iulie 2024, în cauza [1cs-344/2024](#), Curtea Supremă de Justiție a clarificat care este instanța competentă să examineze cererea de revizuire când a fost examinat un recurs. În acea cauză s-a dat o soluție de principiu și s-a explicat ce înseamnă sintagma „s-a pronunțat asupra fondului cauzei” din art. 460 alin. (4) Cod de procedură penală, în contextul existenței procedurii de recurs. Pentru a stabili dacă Curtea Supremă este instanța care ultima s-a pronunțat asupra fondului cauzei trebuie examinată cu atenție textul hotărârii adoptate de aceasta. În cauza nr. 1cs-344/2024, Curtea Supremă a constatat că ea era instanța competentă să judece cererea de revizuire deoarece, examinând recurs ordinar și recurs în anulare, Curtea Supremă de Justiție a analizat în detaliu în deciziile sale suficiența probatoriului pentru stabilirea vinovăției și dacă sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii incriminate (a se vedea para. 3 și 4 din acea încheiere). Curtea Supremă a explicat că, dacă o analiză detaliată a probelor nu a fost efectuată în recurs, iar, atunci când a respins recursul, Curtea Supremă a verificat doar legalitatea administrării acestora în instanțele de fond și apel, instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra fondului cauzei.

10. Spre deosebire de cauza nr. 1cs-344/2024, în prezenta cauză Curtea Supremă de Justiție, atunci când a respins ca inadmisibil recursurile apărării, a verificat doar întrunirea temeiurilor de recurs. Curtea Supremă de Justiție nu a analizat în detaliu probele și vinovăția condamnatului, adică nu s-a pronunțat asupra fondului. Prin urmare, ea nu este instanța competentă să examineze cererea de revizuire.

11. Curtea de Apel Bălți, prin decizia din 24 martie 2023, a analizat din nou probatoriul și a constatat prezența elementelor infracțiunilor prevăzute de art. 175 Cod penal în acțiunile lui Anatolie Cosarev, elemente invocate în cererea de revizuire. Din aceste considerente, curtea de apel este instanța care ultima „s-a

pronunțat asupra fondului cauzei”. Prin urmare, ea este instanța competentă să examineze cererea de revizuire.

12. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 342 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Scoate de pe rol cauza 1rh-29/24;

Remite Curții de Apel Nord cererea de revizuire a condamnatului Anatolie Cosarev.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea