



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale intentate în privința lui

Olesea Semionova

(art. 264¹ alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1cs-123/2025,
Nr. PIGD 1-24138033-01-1cs-03072025)*

Cerere de strămutare respinsă, deoarece reprezintă o cerere de recuzare deghizată. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet de judecată care să examineze cauza.

10 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Olesea Semionova,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 24 martie 2025, [Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani](#), a recunoscut-o vinovată pe Olesea Semionova de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (1) Cod penal și condamnată la pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 180 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

2. La 26 martie 2025, avocatul Alexandru Terziman, în numele lui Olesea Semionova, a depus recurs. La 29 aprilie 2025, Curtea de Apel Centru a primit în procedură cauza penală.

3. La 27 iunie 2025, Olesea Semionova a depus la Curtea Supremă de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale de la Curtea de Apel Centru. Cererea este pe o pagină și jumătate. Pe aproape o pagină sunt descrise standardele privind imparțialitatea judecătorilor. Autorul susține că completul actual al Curții de Apel Centru nu este imparțial, deoarece a numit prea repede cauza pentru examinare, ceea ce poate vorbi despre superficialitatea examinării, iar cererea de recuzare a judecătorului a fost respinsă.

4. Potrivit informațiilor din PIGD, în curtea de apel au avut loc doar trei ședințe. În prima ședință, Olesea Semionova a depus o cerere de recuzare a judecătorului Marcel Popescu. Cea de-a doua ședință a avut loc la 17 iunie 2025, când Curtea de Apel Centru a examinat și a respins cererea de recuzare ca nefondată.

5. La 03 iulie 2025, cererea de strămutare a fost distribuită judecătorului raportor.

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea

încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

7. Completul notează că Olesea Semionova solicită strămutarea examinării cauzei, invocând dubii cu privire la imparțialitatea judecătorilor care examinează cauza. Cererea de strămutare a cauzei este în esență o cerere de recuzare, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare a cauzei. Potrivit art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a tuturor judecătorilor dintr-o instanță nu este admisă. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet de judecată care să examineze cauza. Olesea Semionova a utilizat deja această cale procedurală, însă cererea a fost respinsă. În acest domeniu practica Curții Supreme de Justiție este foarte clară, instanța respingând de fiecare dată acest argument invocat în contextul strămutării (a se vedea, drept exemplu, încheierile nr. [1cs-540/2024](#), [1cs-556/2024](#), [1cs-539/2024](#)).

8. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de Olesea Semionova.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea