



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale intentate în privința lui

Andrei Bahcivanji, Vladislav Pervuhin, Gheorghe Șcurea ș.a.

(art. 46, 177 alin. (1) Cod penal)

*(Dosarul nr. 1cs-125/2025,
Nr. PIGD 1-21134308-01-1cs-03072025)*

Cererea de strămutare admisă, deoarece cauza vizează un judecător al Curții de Apel Centru, iar obiectul acuzației și durata activării judecătorului în curtea de apel este în măsură să ridice dubii rezonabile privind imparțialitate tuturor judecătorilor curții de apel respective.

10 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Andrei Bahcivanji, Vladislav Pervuhin, Gheorghe Șcurea, Andrei Luchian, Alexandru Cuba și Eduard Tihonciuc,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Vladislav Gribincea, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Pe rolul Curții de Apel Centru se află cauza penală de învinuire a lui Andrei Bahcivanji, Vladislav Pervuhin, Gheorghe Șcurea, Andrei Luchian, Alexandru Cuba și Eduard Tihonciuc, în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 46, 177 alin. (1) Cod penal (încălcarea inviolabilității vieții personale). Cauza este examinată în ordine de apel de completul format din judecătorii Oxana Robu, Olga Cojocaru și Vladislav Schibin.

2. La 11 iunie 2025, judecătorul- raportor Oxana Robu a înaintat un demers președintelui instanței, solicitând aplicarea art. 46 alin. (2) Cod de procedură penală, prin strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad. Ea invocă că partea vătămată, Angela Bostan, este judecător în cadrul Curții de Apel Centru, iar examinarea cauzei de către această instanță ar putea genera unui observator obiectiv suspiciuni de lipsă de imparțialitate.

3. La 01 iulie 2025, vicepreședintele-interimar al Curții de Apel Centru, Marcel Juganari, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale de la Curtea de Apel Centru, reiterând argumentele judecătorului-raportor.

4. La 03 iulie 2025, cauza penală a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:

„ (1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului... ”

MOTIVAREA INSTANȚEI

6. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una

din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

7. În această cauză strămutarea se cere pe motiv că partea vătămată, Angela Bostan, este judecător în cadrul Curții de Apel Centru, care examinează apelul.

8. Codul de procedură penală nu interzice expres judecătorului să participe la examinarea cauzelor care vizează colegii cu care activează în aceeași instanță. Prin jurământul pe care-l depun, judecătorii se angajează să își exercite atribuțiile fără părtinire. Imparțialitatea judecătorului se prezumă până la proba contrară (a se vedea hot. CtEDO [Hauschildt c. Danemarca](#), 1989, § 47; [Kyprianou v. Cipru](#), 2005, § 119). Totuși, la judecarea unei cauze, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali. Simplul fapt al invocării lipsei de imparțialitate nu este determinant, cel mai important fiind dacă această îndoială poate fi justificată în mod obiectiv (a se vedea hot. CEDO [Ferrantelli și Santangelo v. Italia](#), 1996, § 58).

9. Curtea Supremă de Justiție a adoptat în cauzele nr. [1cs-304/24](#), [1cs-305/24](#), [1cs-306/24](#), [1cs-365/24](#) o soluție de principiu cu privire la soluționarea strămutărilor între judecătorii, care se bazează pe singurul argument că judecătorul examinează o cauză ce îl vizează pe un alt judecător care activează în aceeași instanță. În cele patru încheieri, Curtea Supremă de Justiție a explicat că nu vor fi admise cererile de strămutare a cauzelor care vizează drepturile și interesele legitime ale judecătorilor care activează în alte sedii ale aceleiași judecătorești, sau în același sediu, când judecătoria are mai multe sedii. Aceleași standarde se aplică, în principiu, și față de judecătorii curților de apel (încheierea nr. [1cs-79/25](#), § 13).

10. În prezenta cauză, partea vătămată este judecător al instanței care trebuie să judece apelul. Curtea de Apel Centru funcționează într-un singur sediu, unde își desfășoară activitatea toți judecătorii instanței, inclusiv Angela Bostan, care activează în această instanță din anul 2015. De asemenea, natura acuzației aduse este legată de activitatea profesională a judecătorului. În contextul nivelului redus de încredere publică în sistemul judecătoresc din Republica Moldova, aceste împrejurări pot genera, din perspectiva unui observator obiectiv, suspiciuni rezonabile cu privire la imparțialitatea tuturor judecătorilor curții de apel în care activează judecătorul (*mutatis mutandis* încheierea nr. [1cs-80/25](#), § 14).

11. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a vicepreședintelui-interimar al Curții de Apel Centru, Marcel Juganari;

Strămută judecarea cauzei penale în privința lui Andrei Bahcivanji, Vladislav Pervuhin, Gheorghe Șcurea, Andrei Luchian, Alexandru Cuba și Eduard Tihonciuc, de la Curtea de Apel Centru la Curtea de Apel Nord.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea