



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Ion Ilieș
(art. 320¹ Cod penal)

Dosarul nr. Ira-771/2024
Nr. PIGD: 1-22049388-01-22042024

Cerere de accelerare admisă. Starea de sănătate a părții vătămate –
motiv pentru urgentarea procedurii de examinare a cererii de recurs.

16 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Ion Ilieș,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Oxana Parfeni, *Președinte,*

Ion Munteanu,

Leonid Chirtoacă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani din 13 septembrie 2023, Ion Ilieș a fost condamnat la pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 200 ore, pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 320¹ Cod penal. Instanța a admis parțial acțiunea civilă și a dispus încasarea de la inculpat, a câte 40.000 lei cu titlu de prejudiciu moral în favoarea Cristinei Ilieș și Andrieș Ilieș.

2. La [09 ianuarie 2024](#), Curtea de Apel Chișinău a respins apelul inculpatului Ion Ilieș și apelul avocatului Valeriu Pelin în interesele părților vătămate Cristina Ilieș și Andrieș Ilieș și a menținut sentința fără modificări.

3. La 22 aprilie 2024, avocatul Valeriu Pelin în interesele părților vătămate Cristina Ilieș și Andrieș Ilieș a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea Deciziei Curții de Apel din 02.04.2024 în partea respingerii apelului părților vătămate și modificarea Sentinței Judecătoriei mun. Chișinău sediul Buiucani din 13.09.2023 în partea majorării acțiunii civile a Cristinei Ilieș și anume: să fie încasate de la Ilieș Ion cheltuielile de asistență juridică în sumă de 8000 (opt mii) lei și prejudiciul moral în sumă de 50 000 (cincizeci mii) lei, iar în beneficiul lui Ilieș Andrieș să fie încasate de la Ilieș Ion cheltuielile de asistență juridică în sumă de 5000 (cinci mii) lei. În rest Sentința să fie menținută.

4. La 22 aprilie 2024, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Anatolie Țurcan. La 08 aprilie 2025, în legătură cu eliberarea din funcție a judecătorului raportor, cauza a fost repartizată repetat judecătorului Stella Bleșceaga, care face parte din completul format din Stella Bleșceaga, Ghenadie Eremciuc și Vladislav Gribincea.

5. La 08 iulie 2025, partea vătămată Cristina Stati (Ilieș) a depus o cerere de accelerare a judecării recursului, invocând faptul de deține grad de dizabilitate sever, starea de sănătate este gravă și nu dispune de posibilitatea de a aștepta soluționarea îndelungată a cauzei în recurs. Totodată partea vătămată Cristina Stati (Ilieș) a anexat documente medicale din care rezultă înrăutățirea stării de sănătate a acesteia.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt

persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

7. Art. 331¹ Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Examinarea cauzelor la Curtea Supremă de Justiție este împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și lipsa numirii altora. În prezent la [Curtea Supremă de Justiție](#) nu sunt ocupate 8 funcții de judecător din cele 20 disponibile, totodată, un judecător este suspendat de drept pe perioada activității sale ca judecător la Curtea Constituțională și un judecător este detașat în funcția de membru al CSM pentru perioada de la 11 martie 2024 până la 11 martie 2030.

9. În această cauză, dosarul penal a ajuns la Curtea Supremă de Justiție cu mai mult de un an în urmă, însă a fost redistribuit noului judecător raportor la 08.04.2025. La moment, pe rolul Curții Supreme se află peste 2.500 de recursuri penale, iar unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează atât persoane aflate în detenție, cât și cauze privind infracțiunile de corupție și cele conexe actelor de corupție. Potrivit practicii Curții Supreme de Justiție, admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

10. Examinând cererea formulată de partea vătămată Cristina Stati (Ilieș) și documentele medicale anexate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că documentele medicale anexate confirmă că părții vătămate i-a fost stabilit, începând cu data de 13 mai 2025, un grad de dizabilitate sever, fără termen. Aceasta suferă de afecțiuni cronice cu evoluție negativă, iar prognosticul medical este nefavorabil. Prin urmare, o amânare prelungită a soluționării recursului ar putea agrava starea de sănătate a acesteia, punând în pericol dreptul său la viață, protejat de articolul 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

11. În temeiul art. 20 din Codul de procedură penală, instanța este obligată să asigure desfășurarea procesului într-un termen rezonabil, cu respectarea principiului celerității și a dreptului părților la un proces echitabil. În același sens, art. 6 par. 1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului impune statului obligația pozitivă de a

organiza și desfășura procedurile judiciare astfel încât acestea să nu devină excesiv de îndelungate sau să lipsească părțile de accesul efectiv la justiție.

12. În speță, există un interes de ordin medical care impune accelerarea examinării cauzei în vederea garantării dreptului părții vătămate de a participa efectiv la soluționarea litigiului penal în care are calitatea procesuală de parte vătămată. Având în vedere aceste aspecte, instanța va admite cererea de accelerare a procedurii de examinare a recursului. Instanța care judecă cauza în ordine de recurs urmează să dispună programarea unei ședințe de judecată într-un termen cât mai apropiat, pentru a asigura protecția drepturilor fundamentale ale părții vătămate Cristina Stati (Ilieș) și pentru a preveni prejudicii ireparabile asupra sănătății și intereselor sale legitime

13. Potrivit art. 331¹ alin (5) Cod de procedură penală, judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii.

14. Având în vedere situația descrisă supra, ținând cont de provocările cu care se confruntă Curtea Supremă de Justiție, inclusiv sarcina sporită de lucru per judecător, completul nu va stabili un termen foarte scurt pentru soluționarea recursului, însă, va obliga examinarea cererii de recurs până la 15 august 2025.

15. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea depusă de partea vătămată Cristina Stati (Ilieș) privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

Obligă instanța care judecă cauza în ordine de recurs cu nr. 1ra-771/2024, să examineze cererea de recurs până la data de 15 august 2025.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Oxana Parfeni

Judecători

Ion Munteanu

Leonid Chirtoacă