



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la accelerarea procedurii de judecare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Mihail Peceniuc

(art. 349 alin. (1¹) și art. 27, 145 alin. (1) CP)

(Dosarul nr. Ira-1414/2023

Nr. PIGD 1-21013942-01-Ira-21082023)

Cerere de accelerare respinsă, deoarece nu sunt invocate circumstanțe excepționale și prezentate argumente care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

16 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei penale privind învinuirea lui Mihail Peceniuc,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Ion Munteanu, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Leonid Chirtoacă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 18 aprilie 2022, prin [sentința](#) Judecătoriei Bălți, Mihail Peceniuc a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 349 alin. (1¹) și condamnat la doi ani de închisoare, cu suspendarea executării pedepsei pe o perioadă de probațiune de un an. Procesul penal în baza art. 155 Codul penal, a fost încetat în baza Legii nr. 243/2021 cu privire la amnistie. Mihail Peceniuc era acuzat că a aplicat violență față de un ofițer de poliție aflat în exercițiul funcției și că a comis o tentativă de omor, aplicând multiple lovituri cu cuțitul unei alte persoane.

2. La 23 mai 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins ca nefondat apelul condamnatului. Instanța de apel a admis apelul procurorului, a casat sentința în latura penală și a pronunțat o nouă hotărâre prin care Mihail Peceniuc a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 27, 145 alin. (1) Cod penal și condamnat la 10 ani de închisoare. În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni i s-a stabilit o pedeapsă definitivă de 10 ani și trei luni de închisoare. În rest, sentința a fost menținută.

3. La 04 iulie 2023, apărătorul Alexandru Luca a depus recurs în interesele lui Mihail Peceniuc. Ulterior, la 31 iulie 2023, avocatul Veaceslav Matei a depus o cerere suplimentară de recurs. La 12 iulie 2023, și partea vătămată Vadim Petrov, a contestat cu recurs decizia instanței de apel. Recurenții au solicitat casarea deciziei instanței de apel și menținerea sentinței.

4. Cauza penală a fost înregistrată la Curtea Supremă de Justiție la 21 august 2023 și repartizată aleatoriu judecătorului raportor Ion Guzun. Ca urmare a demisiei acestuia, la 21 septembrie 2023 cauza a fost redistribuită judecătorului raportor Sergiu Daguța. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie a judecătorului Sergiu Daguța, iar la 02 iulie 2024 cauza a fost repartizată repetat judecătorului raportor Lilia Roic-Botezatu. La 30 aprilie 2025, prin hotărârea nr. 197/17, Consiliul Superior al Magistraturii a acceptat cererea judecătoarei Lilia Roic-Botezatu, referitor la încetarea transferului temporar la Curtea Supremă de Justiție. La 08 iulie 2025, cauza penală a fost redistribuită judecătorului Alexandru Negru.

5. La 08 iulie 2025, avocatul Veaceslav Matei în interesele inculpatului, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei. Potrivit cererii, Mihail Peceniuc își execută pedeapsa în condiții inumane, constatate de Judecătoria Soroca prin [încheierea](#) din 12 martie 2025. El suferă de hepatita C, suportă chinuri și dureri fizice, iar tratamentul necesar nu poate fi efectuat în condițiile oferite de spitalul penitenciarului.

6. La 09 iulie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Leonid Chirtoacă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259/1 alin. (2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Recursurile în această cauză au fost depuse aproximativ cu doi ani în urmă. Astfel, deși cauza penală a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 21 august 2023, aceasta a fost primită de către judecătorul - raportor Alexandru Negru la 08 iulie 2025. Examinarea recursurilor în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. Dosarul a fost distribuit repetat între judecători după demisia succesivă a mai multor judecători raportori.

10. Completul notează că la [Curtea Supremă de Justiție](#) în prezent activează 11 judecători în loc de 20. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent peste 2.600 de recursuri penale. Unele dintre acestea datează încă din anul 2022. Mai multe cereri de recurs ordinar din anii 2022-2023 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de

libertate, cauzele de corupție, precum și cauzele cu minori. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2022 - prima jumătate a anului 2023, Curtea Supremă de Justiție va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate după 30 iunie 2023, în cauzele în care condamnații se află în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale care ar justifica tratarea cauzei în afara rândului, cum ar fi boala care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului, iar termenul de detenție a condamnatului nu expiră în curând. Invocarea stării de sănătate este generică și nu este susținută prin probe. Având în vedere că aflarea în detenție este prevăzut de art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, drept un factor care justifica tratarea cauzei cu prioritate, detenția în condiții precare în lipsa unor elemente suplimentare obiective și individualizate, nu este un factor distinct care justifică examinarea recursului în afara rândului.

12. Cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință, care va fi anunțată de către Curtea Supremă pe pagina sa web, doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință nu va putea fi amânată decât în situații ieșite din comun.

13. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Veaceslav Matei cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1414/2023 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Ion Munteanu

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Leonid Chirtoacă