



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la accelerarea procedurii de judecare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Victor Lozovanu

(art. 264 alin. (1) Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-85/2023

Nr. PIGD 1-19099599-01-1ra-19012023

În pofida faptului că dosarul a ajuns la CSJ cu mai mult de doi ani în urmă, cerere de accelerare a fost respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursurilor în afara rândului.

17 iulie 2025

Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării
cauzei penale de învinuire a lui Victor Lozovanu,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Leonid Chirtoacă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 07 septembrie 2021, prin [sentința](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, Victor Lozovanu a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin. (1) Cod penal și condamnat la amendă în mărime de 500 de unități convenționale, cu privarea de dreptul de a conduce mijloace de transport pe un termen de un an. Instanța a admis parțial acțiunea civilă înaintată de avocatul Serghei Mocanu, în numele părții vătămate Olga Rotaru și a dispus încasarea din contul lui Victor Lozovanu a sumei de 7.000 de lei cu titlu de prejudiciu moral, în rest, cerințele au fost respinse, ca neîntemeiate. A fost dispusă încasarea din contul lui Victor Lozovanu a sumei de 320 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

2. Prin [decizia](#) Curții de Apel Chișinău din 26 octombrie 2022, apelurile părții vătămate, Olga Rotaru, și avocatului acesteia, Serghei Mocanu, și al avocatului Nicolae Chiriac, în numele inculpatului, au fost admise. Instanța de apel a casat parțial sentința și a pronunțat o nouă hotărâre prin care Victor Lozovanu a fost liberat de executarea pedepsei penale în legătură cu aplicarea actului de amnistie. Instanța a acceptat parțial acțiunea civilă formulată de avocatul Serghei Mocanu, în numele părții vătămate Olga Rotaru. Ea a admis în principiu acțiunea civilă cu privire la încasarea prejudiciului material de la Victor Lozovanu și de la CA „Donaris Vienna Insurance Group”, urmând ca asupra cuantumului prejudiciului să se pronunțe instanța civilă.

3. La 10 ianuarie și 17 ianuarie 2023, avocatul Nicolae Chiriac, în numele condamnatului Victor Lozovanu, și avocatul Serghei Mocanu, în numele părții vătămate Olga Rotaru, au contestat cu recurs decizia instanței de apel.

4. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 19 ianuarie 2023. El a fost distribuit judecătorului raportor Ghenadie Plămădeală. Ca urmare a demisiei acestuia, la data de 30 mai 2023, cauza a fost redistribuită judecătorului raportor Anatolie Țurcan. În urma eliberării din funcție a acestuia, la 04 aprilie 2025, cauza a fost repartizată judecătorului raportor Alexandru Negru.

5. La 14 iulie 2025, avocatul Serghei Mocanu, în numele părții vătămate, Olga Rotaru, a depus o cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, invocând faptul că examinarea acesteia de către Curtea Supremă de Justiție este

tergiversată nejustificat, iar cauza se află într-o stare de incertitudine din anul 2023. Această întârziere constituie o încălcare gravă a art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

6. La 14 iulie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Leonid Chirtoacă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331¹ alin. (1), (5), (6) Cod de procedură penală prevăd următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Cauza se află pe rolul Curții Supreme de Justiție de mai mult de doi ani. Examinarea recursurilor în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează 11 judecători din 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

10. Pe rolul Curții Supreme se află în prezent circa 2.600 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2022, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor înaintate în anul 2023, în cauzele în care condamnații se află în detenție, cât și cauze privind infracțiunile de corupție sau cele conexe actelor de corupție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna

amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. Cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului. Inculpatul nu se află în detenție.

12. Cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată de către Curtea Supremă pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință poate fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată. Curtea Supremă de Justiție estimează că recursurile în această cauză vor fi soluționate până la sfârșitul acestui an.

13. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Serghei Mocanu cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-85/2023 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursurilor poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Leonid Chirtoacă