



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de retragere a recursului

învinuirea lui

Valeriu Mihailov

(art. 152 alin. (2) lit. e), 287 alin. (2) lit. b) și 192 alin. (2) lit. b)
Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-239/2024
Nr. PIGD 1-17119822-01-1ra-30012024-6)

Încetarea procedurii de recurs în baza cererii procurorului privind retragerea
recursului

17 iulie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Mihaela Grosu

Curtea de apel: Ion Pleșca, Silvia Vrabii și Alexandru Spoială

Curtea Supremă de Justiție: Iurie Diaconu, Liliana Catan, Ion Guzun,
Nicolae Craiu și Mariana Pitic

Curtea de apel: Iurie Iordan, Alexandru Gafton și Elena Cojocari

Curtea Supremă de Justiție: Nadejda Toma, Victor Boico, Vladimir Timofti,
Anatolie Țurcan și Elena Cobzac

Instanța de recurs în anulare: Vladimir Timofti, Ion Guzun, Nadejda Toma,
Iurie Diaconu, Liliana Catan, Anatolie Țurcan, Victor Boico și Ghenadie
Plămădeală

Curtea de apel: Igor Mănăscuță, Stelian Teleucă și Oxana Robu

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de retragere a recursului în cauza penală privind învinuirea lui Anastasia și Ilie Belinschi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Ghenadie Eremciuc,

Leonid Chirtoacă, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătoriei Strășeni, sediul Central, din 13 septembrie 2019, Valeriu Mihailov a fost recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 152 alin. (2) lit. e), 287 alin. (2) lit. b) și 192 alin. (2) lit. b) Cod penal și condamnat la trei ani și opt luni de închisoare, cu executarea pedepsei în centru de detenție pentru minori și tineri, cu amendă în mărime de 550 de unități convenționale Conform art. 90 Cod penal, a fost suspendată condiționat executarea pedepsei cu închisoare pe un termen de probațiune de cinci ani.

2. Prin [decizia](#) 05 februarie 2020, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul avocatului și a admis apelurile procurorului și ale părții vătămate. A casat parțial dispozițiile referitoare la condamnarea pentru art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal și art. 192 alin. (1) Cod penal, în partea stabilirii pedepsei pentru concurs de infracțiuni și în partea individualizării executării pedepsei penale. Pedepsa stabilită lui Ștefan Baiș și Valeriu Mihailov în baza art. 152 alin. 2 lit. e) Codul penal, urmează a fi executată în penitenciar de tip semiînchis cu excluderea prevederilor art. 90 Codul penal. A fost încetat procesul în privința lui Ștefan Baiș și Valeriu Mihailov în baza art. 287 alin. 2 lit. b) Codul penal pe motiv că fapta constituie contravenție. Se liberează Ștefan Baiș și Valeriu Mihailov de răspundere contravențională în baza art. 354 Codul contravențional din motivul expirării prescripției răspunderii contravenționale. Procesul penal în privința lui Mihailov Valeriu, în baza art. 192 alin. (1) Codul penal, se încetează din motivul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală. În rest, sentința a fost menținută.

3. Prin [decizia](#) instanței de recurs din 04 august 2020, au fost admise recursurile procurorului și a avocatului Vasile Țurcan în interesele lui Valeriu Mihailov, casată integral decizia și dispusă rejudecarea cauzei.

4. Prin [decizia](#) Curții de Apel Chișinău din 15 decembrie 2020 a fost respins apelul avocatului Igor Stratan formulat în interesul inculpatului și a fost admis apelul procurorului și al părții vătămate, cu pronunțarea unei noi hotărâri. Valeriu Mihailov a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 152 alin. (2) lit. e), 287 alin. (2) lit. b) și 192 alin. (2) lit. b) Cod penal și condamnat la trei ani și opt luni de închisoare cu executare în penitenciar de tip semiînchis și amendă

în mărime de 550 de unități convenționale cu excluderea prevederilor art. 90 Cod penal. În rest, sentința a fost menținută.

5. Prin [decizia](#) Curții Supreme de Justiție din 01 iulie 2021, recursul avocatului Vasile Țurcan în interesele lui Valeriu Mihailov, a fost respins ca inadmisibil, cu menținerea deciziei instanței de apel.

6. La 08 septembrie 2021, apărătorul Vasile Țurcan în interesul lui Valeriu Mihailov, a declarat recurs în anulare prin care a solicitat remiterea cauzei la rejudecare.

7. Prin [decizia](#) Curții Supreme de Justiție din 09 decembrie 2021, recursul în anulare a avocatului Vasile Țurcan în interesele lui Valeriu Mihailov, a fost admis, fiind dispusă rejudecarea cauzei de către instanța de apel.

8. Prin [decizia](#) Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2023, apelul avocatului Igor Stratan în interesele inculpatului a fost admis, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care, Valeriu Mihailov recunoscut culpabil în temeiul art. 192 alin. (2) lit. b) și art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal, a fost liberat de răspundere penală în legătură cu intervenirea prescripției. Cu privire la capătul de acuzare în temeiul art. 152 alin. (2) lit. e) Cod penal, lui Valeriu Mihailov i-a fost stabilită pedeapsa cu închisoare pe un termen de trei ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis. În rest, sentința a fost menținută.

9. La 30 ianuarie 2024, apărătorul Vasile Țurcan în interesul lui Valeriu Mihailov, a declarat recurs, prin care a solicitat casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2023, în partea ce se referă la neaplicarea art. 90 Cod penal.

10. La data de 19 iunie 2025, avocatul Vasile Țurcan a depus o cerere de retragere a recursului, invocând faptul că, este voința condamnatului ca recursul să nu fie examinat.

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. Conform art. 407 alin. (1) și (3) și 423 Cod de procedură penală, persoanele care au declarat recurs sunt în drept să-l retragă până la începutul examinării acestuia. Retragerea recursului atrage încetarea procedurii de recurs.

12. Recursul în prezenta cauză nu a fost încă pus pe rol. Recurentul solicită retragerea acestuia, motivând că are acordul clientului pe care îl reprezintă și că examinarea recursului nu se impune.

13. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 341-342, 423 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea avocatului Vasile Țurcan privind retragerea recursului.

Încetează procedura de examinare a recursului depus de avocatul Vasile Țurcan împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 29 noiembrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Leonid Chirtoacă