



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la soluționarea conflictului de competență

în cauza penală în privința lui

Dmitrii Cervaniuc

(art. 91 Cod penal)

*(Dosarul nr. 1cs-135/2025
Nr. PIGD 1-25079448-01-1cc-16072025)*

Determinarea instanței de judecată competente să examineze cererile și demersurile în baza art. 469 CPP; Competența teritorială a instanței de judecată se stabilește în funcție de data la care a fost sesizată instanța și nu se modifică odată cu schimbarea locului de detenție.

25 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților conflictul negativ de competență în cauza privind cererea condamnatului Dmitrii Cervaniuc,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 04 iunie 2025, avocatul Andrei Leșanu, în interesele lui Dmitrii Cervaniuc, a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, o cerere privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen, în temeiul art. 91 Cod penal.

2. Conform informațiilor prezentate de Penitenciarul nr. 15 Cricova, Dmitrii Cervaniuc a fost transferat la 02 iunie 2025 în Penitenciarul nr. 9 Pruncul, unde a început executarea pedepsei din 05 iunie 2025 (f.d. 25, 27), iar începând cu 16 iunie 2025 își execută pedeapsa în Penitenciarul nr. 17 Rezina (f.d. 31).

3. La 26 iunie 2025, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana (judecător Veniamin Chihai), și-a declinat competența de la examinarea cererii în favoarea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina. Judecătorul a invocat că Dmitrii Cervaniuc a fost transferat în Penitenciarul nr. 17 Rezina, care se află în circumscripția Judecătoriei Orhei.

4. La 03 iulie 2025, Judecătoria Orhei (judecător Ludmila Tetiu) și-a declinat competența în favoarea Judecătoriei Chișinău, motivând că cererea privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen a fost depusă în perioada în care condamnatul se deținea în Penitenciarul nr. 4 Cricova, care se află în circumscripția Judecătoriei Chișinău. Judecătorul a făcut referire la constatările Curții Supreme de Justiție din încheierea nr. [1cs-515/2024](#).

5. La 16 iulie 2025 cauza a parvenit la Curtea Supremă de Justiție.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 44 Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) Instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.”

7. Partea relevantă a art. 45 Cod de procedură penală, este următoarea:

„(1) Când două sau mai multe instanțe se consideră competente de a judeca aceeași cauză (conflict pozitiv de competență) ori își declină competența

(conflict negativ de competență), conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

(2) Instanța ierarhic superioară comună este sesizată, în caz de conflict pozitiv, de către instanța care ultima s-a declarat competentă, iar în caz de conflict negativ, de către instanța care ultima și-a declinat competența.”

8. Partea relevantă a art. 469 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală este următoarea:

„(1) La executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume:

1) liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen (art.91 din Codul penal);”

9. Art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) Chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art. 469 alin.(1) pct. 1)-4), 6)–16),171) și 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.”

10. Art. 91 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen se aplică condamnaților de către instanța de judecată de la locul de executare a pedepsei...”

MOTIVAREA INSTANȚEI

11. În acest caz, conflictul de competență este între două judecătoria care se află în jurisdicția a două curți de apel diferite. Instanța ierarhic superioară comună acestora este Curtea Supremă de Justiție, care, conform art. 45 alin (1) Cod de procedură penală, este instanța competentă să examineze acest conflict de competență.

12. Potrivit art. 469 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală, cererea privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen constituie o chestiune care ține de executarea pedepsei. Conform art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală, astfel de cereri se soluționează de instanța de judecată din raza de activitate a instituției care execută pedeapsa. Această normă procedurală este coroborată cu dispozițiile art. 91 alin. (3) Cod penal, care prevăd că liberarea condiționată se aplică de către instanța de la locul de executare a pedepsei.

13. La data sesizării instanței cu cererea de liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen, condamnatul executa pedeapsa în Penitenciarul nr. 9 Pruncul, după ce fusese transferat acolo la 02 iunie 2025. Acest penitenciar se află în raza de activitate a Judecătoriei Chișinău.

14. Completul reiterează că competența teritorială a instanței de judecată se stabilește în funcție de data la care a fost sesizată instanța și nu se modifică în funcție de schimbarea locului de detenție. Prin urmare, transferul deținutului

într-o închisoare în alta, după sesizarea instanței, nu lipsește instanța de competența de a examina cauza. Principii analogice au fost aplicate și explicate anterior de Curtea Supremă de Justiție. Practica Curții Supreme de Justiție este clară (a se vedea încheierile nr. [1cs-515/2024](#), [1cs-612/2024](#), [1cs-24/2025](#), [1cs-25/2025](#) și [1cs-86/2025](#)).

15. Din aceste motive, în conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite sesizarea Judecătoriei Orhei privind soluționarea conflictului negativ de competență;

Stabilește competența Judecătoriei Chișinău pentru examinarea cererii avocatului Andrei Leșanu, în interesele lui Dmitrii Cervaniuc privind liberarea condiționată de pedeapsă înainte de termen.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru