



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală

de Victor Ceceli

(Dosarul nr. Ics-128/25

Nr. PIGD 1-25090386-01-Ics-08072025)

Admiterea cererii de strămutare a plângerii înaintate în temeiul art. 313 Cod de procedură penală, deoarece prin plângere petiționarul solicită tragerea la răspundere penală a președintelui interimar din Judecătoria Cahul.

31 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a examinării plângerii lui Victor Ceceli,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 25 iunie 2025, pe rolul Judecătoriei Cahul, a fost înregistrată plângerea lui Victor Ceceli în temeiul art. 313 Cod de procedură penală. Plângerea a fost repartizată Președintelui interimar al Judecătoriei Cahul Leonid Turculeț.

2. La 30 iunie 2025, Președintele interimar al Judecătoriei Cahul, Leonid Turculeț, a adresat Curții Supreme de Justiție o cerere de strămutare a judecării plângerii depuse de Victor Ceceli de la Judecătoria Cahul la o altă instanță egală în grad. În cerere se invocă că, plângerea vizează pretinse acțiuni ilegale ale președintelui-interimar al Judecătoriei Cahul, iar judecarea cauzei la Judecătoria respectivă ar putea ridica suspiciuni privind imparțialitatea colectivă a tuturor judecătorilor instanței.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

3. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți.”

4. În conformitate cu art. 46 alin. (1) Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului... .”

MOTIVAREA INSTANȚEI

5. În această cauză, strămutarea se solicită pe motiv că plângerea penală a petiționarului vizează acțiunile președintelui interimar al Judecătoriei Cahul.

6. Art. 33 alin. (2) Cod de procedură penală nu interzice expres judecătorului să participe la examinarea cauzelor care vizează colegii cu care activează în aceeași instanță sau sediu, sau președintele instanței în care activează. Totuși, la judecarea unei cauze, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali de către justițiabili. Într-o societate în care încrederea în sistemul judecătoresc este

sporită, simplul fapt că judecătorii sunt colegi în aceeași instanță nu este suficient pentru a pune în discuție imparțialitatea judecătorului care examinează cauza colegului său. Totuși, la judecarea unei cauze, judecătorii trebuie nu numai să îndeplinească criteriile obiective de imparțialitate, ci să fie percepuți ca fiind imparțiali de către justițiabili.

7. Curtea Supremă de Justiție a adoptat în cauzele nr. [1cs-304/2024](#), [1cs-305/2024](#), [1cs-306/2024](#), [1ra-346/2024](#), [1cs-365/2024](#), [1ra-492/2024](#), o soluție de principiu cu privire la soluționarea strămutărilor între judecătorii, care se bazează pe singurul argument că judecătorul examinează o cauză ce îl vizează pe un judecător care activează în aceeași instanță. Ea a explicat că, reieșind din competențele președintelui judecătoriei, cererile de strămutare a cauzelor care vizează drepturile și interesele legitime ale președintelui instanței vor fi admise.

8. Judecătorul Leonid Turculeț este în prezent desemnat pentru exercitarea atribuțiilor președintelui interimar din Judecătoria Cahul. Cele menționate în paragraful precedent și faptul că prin plângere se solicită tragerea la răspunderea penală a acestuia sunt suficiente pentru admiterea cererii de strămutare.

9. Din motivele de mai sus și având în vedere domiciliul lui Victor Ceceli, în conformitate cu art. art. 46-49 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea de strămutare a Președintelui interimar al Judecătoriei Cahul, Leonid Turculeț;

Strămută judecarea plângerii depuse de către Victor Ceceli în ordinea art. 313 Cod de procedură penală, de la Judecătoria Cahul la Judecătoria Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru