



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Elena Grenevițcaia

(art.art. 27, 145 alin. (1) Cod penal)

Dosarul nr. 1ra-1695/2023

Nr. PIGD: 1-22068565-01-1ra-13092023

Cauza a ajuns la CSJ în iunie 2023, cererea de accelerare respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

31 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Elena Grinevițaia,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,
Alexandru Negru,
Leonid Chirtoacă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, din 15 iulie 2022, Elena Grinevițaia a fost condamnată pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art.art. 27, 145 alin. (1) Cod penal la închisoare pe un termen de zece ani.

2. La 15 martie 2023, [Curtea de Apel Chișinău](#) a respins apelul avocatului Inga Roșca, în interesele Elenei Grinevițaia, și a menținut sentința.

3. La 22 iunie 2023, avocatul Inga Roșca, în interesele Elenei Grinevițaia, a declarat recurs, solicitând emiterea unei sentințe de achitare a Elenei Grinevițaia, deoarece fapta nu întrunește elementele infracțiunii.

4. La 13 septembrie 2023, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Boris Talpă. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie a judecătorului Talpă. La 10 iulie 2024, cauza a fost redistribuită judecătorului raportor Stella Bleșceaga.

5. La 17 iulie 2025, la Curtea Supremă de Justiție a fost înregistrată cererea Elenei Grinevițaia cu privire la accelerare a judecării recursului. Cererea este întemeiată pe faptul că condamnată Elena Grinevițaia execută pedeapsa cu închisoarea, iar tergiversarea examinării cauzei afectează încrederea în justiție și respectarea termenului rezonabil.

6. La 24 iulie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Leonid Chirtoacă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

8. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259¹ alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. Recursul în această cauză a fost depus la 22 iunie 2023. Examinarea cauzei a fost împovărată de demisiile unor judecători și de nenumirea altora. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează 11 judecători în loc de 20, iar pe rolul curții se află peste 6.000 de cauze, dintre care circa 2.600 sunt penale. Unele dintre acestea datează încă din anul 2022.

10. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoanele private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anul 2022 și prima jumătate a anului 2023, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor depuse după 30 iunie 2023, în cauzele în care condamnații se află în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. *Stricto sensu*, cauza dată nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, însă Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoane private de libertate. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului.

12. Completul reiterează că dosarele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina sa web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Această ședință este amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

13. Din considerentele expuse supra, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatei Elena Grinevițcaia cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1695/2023 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă