



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Inna Savciuc

(art. 191 alin. (5) Cod penal)

Dosarul nr. Ira-122/2024

Nr. PIGD: 1-19015915-01-Ira-17012023-1

Cererea de accelerare respinsă deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursurilor în afara rândului. Cauza se află pe rol la Curtea Supremă de Justiție din ianuarie 2024.

31 iulie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Inna Savciuc,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Leonid Chirtoacă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin sentința Judecătoriei Edineț, sediul Dondușeni, din 26 aprilie 2023, Inna Savciuc a fost condamnată pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 191 alin. (5) Cod penal la o pedeapsă sub formă de închisoare pe un termen de opt ani. Acțiunea civilă a fost admisă în principiu.

2. La 14 noiembrie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul procurorului Natalia Ciumac-Bordian și apelul avocatului Artur Macovei, ca nefondate. Instanța a admis apelul Innei Savciuc, a casat sentința, a rejudecat cauza și a pronunțat o nouă hotărâre. Inna Savciuc a fost achitată, pe motiv că nu s-a constatat existența faptei infracțiunii. Acțiunea civilă a fost respinsă ca nefondată.

3. La 17 ianuarie 2024, procurorul în Procuratura în procuratura de circumscripție Bălți, Octavian Bodareu, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea acesteia și dispunerea rejudecării cauzei.

4. La 20 februarie 2024, avocatul Artur Macovei, în interesele administratorului CAP „Agrosavina Nord”, a declarat recurs, solicitând casarea acesteia și menținerea sentinței.

5. La 17 ianuarie 2024, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Sergiu Daguța. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie a judecătorului Daguța. La 15 iulie 2024, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Lilia Roic-Botezatu. La 30 aprilie 2025, Consiliul Superior al Magistraturii a acceptat cererea judecătoarei Lilia Roic-Botezatu referitor la încetarea transferului temporar la Curtea Supremă de Justiție. La 22 iulie 2025, cauza a fost redistribuită completului de judecători format din Stella Bleșceaga, Ghenadie Eremciuc și Alexandru Negru.

6. La 22 iulie 2025, avocatul Artur Macovei, în interesele administratorului CAP „Agrosavina Nord”, a depus o cerere de accelerare a judecării recursurilor, motivând că cauza încă nu a fost fixată spre examinare deși recursurile au fost depuse în ianuarie și, respectiv, februarie 2024. Întrucât cauza penală trenează din 2018, iar faptele imputate datează din 2008-2011, el solicită judecarea cu celeritate, pentru a evita prelungirea nejustificată a procesului și blocarea cauzei civile conexe privind soluționarea aspectului civil, care la moment este suspendată.

7. La 23 iulie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Leonid Chirtoacă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

9. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259¹ alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Recursurile în această cauză au fost depuse de către procuror la 17 ianuarie și, respectiv, 20 februarie 2024. Examinarea cauzei a fost împovărată de demisiile unor judecători și nenumirii altora. În prezent la [Curtea Supremă de Justiție](#), activează 11 judecători în loc de 20, iar pe rolul Curții sunt înregistrate peste 6000 de cauze, dintre care circa 2600 sunt penale. Unele dintre acestea datează încă din anul 2022, iar mai multe cereri de recurs vizează persoane private de libertate.

11. Această cauză a fost repartizată la doi judecători-raportori care nu mai activează la Curtea Supremă de Justiție. Ultima dată, cauza a fost repartizată unui alt judecător-raportor la 22 iulie 2025.

12. În situația în care pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent peste 2.600 de cauze penale, dintre care un număr mare sunt recursuri depuse în anii 2022-2023, admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării recursurilor depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a persoanelor pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

13. Completul de judecată constată că prezenta cauză nu cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Cererea de accelerare nu menționează

circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în mod prioritar. Alegația că procesul privind atragerea la răspundere subsidiară a organelor de conducere al debitorului este suspendat pe durata examinării dosarului penal, în situația în care decizia Curții de Apel Bălți din 14 noiembrie 2023 este executorie, nu reprezintă un temei suficient pentru examinarea recursurilor în afara rândului. Pericolul expirării termenului de prescripție de tragere la răspundere penală persistă, însă, potrivit estimărilor Curții Supreme de Justiție, recursurile în această cauză vor fi examinate până la expirarea acestui termen.

14. Completul reiterează că dosarele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Această ședință este amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

15. Din considerentele expuse supra, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Artur Macovei cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-122/2024 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Vladislav Gribincea

Leonid Chirtoacă