



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la inadmisibilitatea recursului**

învinuirea lui

Victor Copacinschi  
(art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1835/2023  
Nr. PIGD 1-22169994-01-Ira-17102023)*

Recurs inadmisibil depus după 01 septembrie 2023, dezacordul cu pedeapsa aplicată legal nu se încadrează în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 4) CPP.

31 iulie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Svetlana Bubuioc  
Instanța de apel: Ion Talpa, Svetlana Șleahitițki, Oxana Mironov

*Textul corespunde originalului*

## **Examinând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Victor Copacinski,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judecători,*

constată următoarele:

### **ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ**

1. Victor Copacinski s-a născut în anul 2001 în mun. Bălți. El a fost învinuit în baza art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal (de huliganism).

2. Victor Copacinski a fost apărat de avocatul Tatiana Guțu.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală. Procesul penal în privința lui Victor Copacinski a fost încetat, cu liberarea acestuia de răspundere penală și aplicarea unei sancțiuni contravenționale sub formă de amendă în mărime de 150 de unități convenționale. Prin aceeași sentință, Ruslan Baltag a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la doi ani de închisoare. În temeiul art. 90 Cod penal, executarea pedepsei a fost suspendată condiționat pe un termen de probațiune de un an. Condamnatul Ruslan Baltag nu a contestat sentința.

4. La 15 august 2023 instanța de apel a admis apelul procurorului, a casat parțial sentința și a pronunțat o nouă hotărâre. Victor Copacinski a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal și condamnat la o amendă în mărime de 565 de unități convenționale. În rest, dispozițiile sentinței au fost menținute.

5. La 13 octombrie 2023, avocatul Tatiana Guțu, a formulat recurs solicitând casarea deciziei și menținerea sentinței.

6. Urmărirea penală a fost pornită la 01 august și s-a finalizat la 31 octombrie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 21 noiembrie 2022 - 03 aprilie 2023. Instanța de apel a examinat cauza în perioada 28 aprilie - 15 august 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 28 noiembrie 2023.

### **ÎN FAPT**

7. Victor Copacinski a fost acuzat că, la 12 august 2022, în intervalul orelor 01:00-02:40, în timp ce se afla în clubul de noapte „Jackson” din municipiul Bălți - loc public în sensul art. 134<sup>7</sup> Cod penal, în stare de ebrietate alcoolică și împreună cu Ruslan Baltag, a inițiat un conflict cu un alt grup de persoane (Dmitri Proțiu, Dmitrii Șubernetkii și Alexandr Cernîh), manifestând un comportament agresiv și săvârșind acte de huliganism caracterizate prin obraznicie deosebită și lipsă vădită

de respect față de normele de conviețuire socială. Conflictul a degenerat într-o altercație fizică, în cadrul căreia persoanele implicate și-au aplicat reciproc lovituri cu pumnii și picioarele. După evacuarea din local, confruntarea a continuat în fața clubului. Potrivit raportului de constatare, Dmitri Proțiuț a suferit o plagă contuză superficială la nivelul feței, leziune calificată drept vătămare corporală neînsemnată. Acțiunile inculpatului au fost încadrate în baza art. 287 alin. (2) lit. b) din Codul penal.

8. La 03 aprilie 2023, prin [sentința Judecătorei Bălți, sediul central](#) procesul penal intentat împotriva lui Victor Copacinschi, a fost încetat, în temeiul art. 55 Cod penal, cu liberarea acestuia de răspundere penală și aplicarea unei sancțiuni contravenționale sub formă de amendă în cuantum de 150 de unități convenționale. La individualizarea pedepsei instanța a reținut recunoașterea vinovăției, cooperarea cu organul de urmărire penală, lipsa antecedentelor penale și faptul că este student la facultatea de drept. Nu au fost constatate circumstanțe agravante. Instanța a apreciat că, atât comportamentul procesual al inculpatului, cât și profilul său personal, indică posibilitatea reeducării acestuia fără aplicarea unei pedepse penale. Întrucât fapta comisă constituie o infracțiune mai puțin gravă, iar condițiile prevăzute de art. 55 Cod penal sunt întrunite, instanța a considerat justificată aplicarea unei sancțiuni contravenționale.

9. La 18 aprilie 2023, procurorul din cadrul Procuraturii municipiului Bălți, Oleg Reaboi a declarat apel. El a solicitat casarea sentinței și aplicarea unei pedepse penale cu amendă. Potrivit apelului aplicarea unei sancțiuni contravenționale este inoportună și nejustificată. Procurorul a invocat caracterul vădit disproportionat al sancțiunii aplicate în raport cu gravitatea faptei, contrar principiilor de individualizare a pedepsei.

10. La 15 august 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a admis apelul procurorului, a casat parțial sentința și a pronunțat o nouă hotărâre. Victor Copacinschi a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la pedeapsa sub formă de amendă în mărime de 565 de unități convenționale. Instanța de apel a constatat că prima instanță nu a motivat aplicarea art. 55 Cod penal și nu a demonstrat în ce măsură o sancțiune contravențională ar fi adecvată pentru realizarea scopurilor pedepsei, soluția pronunțată fiind astfel eronată și contrară finalității legii penale. Instanța de apel a reținut, de asemenea, că, potrivit art. 55 Cod penal, liberarea de răspundere penală este condiționată, între altele, de repararea prejudiciului cauzat prin infracțiune. În prezenta cauză, cheltuielile de expertiză efectuate în faza urmăririi penale nu au fost acoperite, ceea ce generează un prejudiciu adus statului și exclude aplicarea art. 55 Cod penal. Totodată, instanța a reiterat că scopul pedepsei penale nu este retributiv, ci urmărește restabilirea echității sociale, reeducarea inculpatului și prevenirea comiterii de noi infracțiuni, prin aplicarea unei sancțiuni proporționale cu gravitatea faptei și adaptate potențialului de reintegrare al inculpatului. Decizia motivată a fost pronunțată în ședință publică la 19 septembrie 2023.

11. La 13 octombrie 2023, avocatul Tatiana Guțu, în interesele lui Victor Copacinschi, a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 4) Cod procedură penală. Avocatul a contestat individualizarea pedepsei stabilite de instanța de apel, solicitând menținerea sentinței primei instanțe, prin care au fost aplicate dispozițiile art. 55 alin. (1) Cod penal. El a susținut că, deși instanța de apel a reținut circumstanțe personale favorabile inculpatului, respectiv vârsta de 21 de ani, lipsa antecedentelor penale și caracterizarea pozitivă - a aplicat o pedeapsă penală fără a motiva de ce aceste elemente nu justifică aplicarea art. 55 Cod penal.

12. La 28 noiembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a cerut depunerea referinței la recurs. La 29 iulie 2025 procurorul în Secția reprezentarea Înviniurii în Curtea Supremă de Justiție, Cătălin Scutelnic a depus referință și a solicitat declararea inadmisibilă a recursului deoarece nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 Cod de procedură penală.

### LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

13. Articolul 55 din Codul penal stipulează următoarele:

„(1) Persoana care a săvârșit pentru prima oară o infracțiune ușoară sau mai puțin gravă, cu excepția infracțiunilor prevăzute la art.181<sup>1</sup>, 256, art.264 alin.(2), art.264<sup>1</sup>, 303, 314, art.326 alin.(1<sup>1</sup>), art.328 alin.(1), art.332 alin.(1), art.333 alin.(1), art.334 alin.(1) și (2), art.335 alin.(1) și art.335<sup>1</sup> alin.(1), poate fi liberată de răspundere penală și trasă la răspundere contravențională în cazurile în care și-a recunoscut vina, a reparat prejudiciul cauzat prin infracțiune și s-a constatat că corectarea ei este posibilă fără a fi supusă răspunderii penale.

(2) Persoanelor liberate de răspundere penală în conformitate cu alin.(1) li se aplică următoarele sancțiuni contravenționale:

a) amendă în mărime de pînă la 150 de unități convenționale; b) privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an; c) privarea de dreptul de a deține anumite funcții pe un termen de la 3 luni la un an;

d) privarea de dreptul special de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 3 ani;

e) privarea de dreptul special de a deține armă și de portarmă pe un termen de la 3 luni la un an;

f) muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 10 la 60 de ore;

g) arest contravențional de pînă la 30 de zile.

(3) Privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate, privarea de dreptul de a deține anumite funcții, privarea de dreptul special pot fi aplicate și ca sancțiuni complementare.

14. Cererea de recurs a fost depusă după la 01 septembrie 2023. Partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală este următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

4) există o cauză care înlătură răspunderea penală sau un temei care exclude urmărirea penală ori determină încetarea procesului penal;”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

15. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 19 septembrie 2023. Recursul a fost declarat pe 13 octombrie 2023. Având în vedere că recursul a fost depus în mai puțin de două luni de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, acesta a fost înaintat în termen, deși în decizia instanței de apel termenul de atac este indicat de 30 zile.

16. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia nr. [1ra-854/2022](#), para 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

17. Completul notează că recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 4) Cod de procedură penală în vigoare din 01 septembrie 2023, care se referă la existența cazurilor care înlătură răspunderea penală. Apărătorul a contestat individualizarea pedepsei, solicitând menținerea sentinței prin aplicarea art. 55 alin. (1) Cod penal. Completul reține că, la ziua depunerii recursului, critica pedepsei este încadrată la prevederile art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală (în vigoare după 01 septembrie 2023). Prin urmare, în ceea ce privește pedeapsa, recursul depus va fi examinat prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală (în vigoare după 01 septembrie 2023).

18. Art. 427 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură (în vigoare după 01 septembrie 2023) se referă la incidența cazului când de către instanța de judecată a fost aplicată o pedeapsă în alte limite decât cele prevăzute de lege. Asemenea argumente nu au fost invocate în recurs. Recurentul nu menționează prevederile legale care au fost încălcate de către instanța de apel atunci când a nu a aplicat art. 55 Cod penal condamnatului. Recurentul susține că instanța de apel eronat a interpretat prevederile art. 55 din Codul penal, care conferă discreția judecătorului de a elibera inculpatul de răspunderea penală și de a-l sancționa contravențional. Aplicarea art. 55 Cod penal ține de discreția judecătorului care, de regulă, nu este examinat în recurs de către Curtea Supremă de Justiție. Prin urmare, recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală.

19. Din considerentele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul declarat de către avocatul Tatiana Guțu împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 15 august 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru