



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Olesea Mironenco

(art. 206 alin. (3) lit. b) Cod penal)

Dosarul nr. Ira-1668/2023

Nr. PIGD: 1-14120410-01-Ira-26092023

Cauza a ajuns la CSJ în septembrie 2023. Cererea de accelerare respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

07 august 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Olesea Mironenco,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,
Leonid Chirtoacă,
Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din 20 decembrie 2018, Olesea Mironenco a fost condamnată pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 206 alin. (3) lit. b) Cod penal la închisoare pe un termen de cincisprezece ani, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de cinci ani. La 12 aprilie 2023, Curtea de Apel Chișinău a respins apelul inculpatei și a menținut sentința.

2. La 15 august 2023, condamnată, a declarat recurs, solicitând rejudecarea cauzei.

3. La 26 septembrie 2023, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Boris Talpă. La 07 mai 2024, Consiliul Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie a judecătorului Talpă. La 10 iulie 2024, cauza a fost redistribuită judecătorului raportor Stella Bleșceaga.

4. La 24 iulie 2025, la Curtea Supremă de Justiție a fost înregistrată cererea Olesei Mironenco cu privire la accelerare a judecării recursului. Cererea este întemeiată pe faptul că condamnată execută pedeapsa cu închisoarea, iar tergiversarea examinării cauzei afectează încrederea în justiție și respectarea termenului rezonabil.

5. La 01 august 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Alexandru Negru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

7. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot

adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259¹ alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Recursul în această cauză a fost depus la 15 august 2023. Examinarea cauzei a fost împovărată de demisiile unor judecători și de nenumirea altora. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează 11 judecători în loc de 20, iar pe rolul curții se află peste 6.000 de cauze, dintre care circa 2.600 sunt penale. Unele dintre acestea datează încă din anul 2022.

9. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoanele private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anul 2022 și prima jumătate a anului 2023, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor depuse după 30 iunie 2023, în cauzele în care condamnații se află în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

10. Cauza dată cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, însă reieșind din cele menționate mai sus, completul constată că cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului. Examinarea recursului o perioadă îndelungată nu este temei pentru examinarea acesteia în afara rândului.

11. Completul reiterează că dosarele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina sa web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Această ședință este amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

12. Din considerentele expuse supra, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatei Olesea Mironenco cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1668/2023 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru