



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Alexandru Rudi

(art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-987/2023
Nr. PIGD 1-19035471-01-Ira-23062023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 8) CPP - recursul este vădit neîntemeiat, deoarece instanța de apel a motivat suficient decizia sa în ceea ce privește elementele constitutive ale infracțiunii.

07 august 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Ion Rusu

Instanța de apel: Gheorghe Scutelnic, Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

Textul corespunde originalului

Judecând, în lipsa părților, recursul în cauza penală privind învinuirea lui Alexandru Rudi,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judecători,*

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Alexandru Rudi s-a născut în anul 1953 în Dondușeni. El a fost învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal (trafic de influență). În aceeași cauză a fost acuzat și Igor Tagadiuc de comiterea infracțiunii stabilite de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal.

2. Alexandru Rudi a fost apărat de avocații Alexandru Covdii și Andrei Tudorica.

3. La 04 septembrie 2019, Alexandru Rudi a depus o cerere de examinare a cauzei în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală (f.d. 217, vol. I). La 23 decembrie 2019, instanța a respins cererea, pe motiv că Alexandru Rudi nu a recunoscut integral faptele din rechizitoriu. A fost dispusă examinarea cauzei în procedură generală (f.d. 14, vol. II). La 14 februarie 2023, Alexandru Rudi a refuzat asistența avocatului Alexandru Covdii (f.d.118, vol. II). La 31 martie 2023, Alexandru Rudi a încheiat contract de asistență juridică cu avocatul Andrei Tudorica (f.d.121, vol. II).

4. Prin sentința Judecătoriei Drochia, sediul Central, din 16 noiembrie 2020, Alexandru Rudi a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la amendă în mărime de 4.000 de unități convenționale. Prin aceeași sentință, Igor Tagadiuc a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal și condamnat la amendă în mărime de 3.000 de unități convenționale, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții publice în cadrul organelor afacerilor interne pe un termen de trei ani. Instanța a dispus confiscarea, în mod solidar, a sumei de 2.000 de lei în contul statului. La 04 aprilie 2023, instanța de apel a respins apelul lui Alexandru Rudi și a menținut sentința.

5. La 08 iunie 2023, Alexandru Rudi a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 8) Cod de procedură penală, solicitând achitarea.

6. Urmărirea penală a fost pornită la 23 aprilie și s-a finalizat la 30 mai 2019. Prima instanță a examinat cauza în perioada 07 iunie 2019 - 16 noiembrie 2020. Instanța de apel a judecat cauza în perioada 24 decembrie 2020 - 04 aprilie 2023. La 23 iunie 2023, dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

ÎN FAPT

a. Învinuirea adusă

7. Alexandru Rudi a fost învinuit că, începând cu 19 aprilie 2019, din interes material, prin înțelegere cu Igor Tagadiuc, specialist în cadrul Inspectoratului de Poliție Drochia, au susținut că au influență asupra procurorilor și judecătorilor din cadrul Judecătoriei Drochia. Ei au pretins de la Ivan Muzîca suma de 45.000 de lei pentru a determina persoanele publice să nu-l tragă la răspundere penală și să nu-i anuleze permisul de conducere pentru conducerea automobilului în stare de ebrietate la 18 aprilie 2019. La 22 aprilie 2019, în biroul de serviciu al lui Igor Tagadiuc, Ivan Muzîca i-a transmis acestuia suma de 2.000 de lei. La 25 aprilie 2019, Alexandru Rudi a primit de la Muzîca 1.000 de euro, sumă pe care a transmis-o în aceeași zi lui Tagadiuc la domiciliul acestuia, în scopul exercitării influenței promise. Acțiunile inculpatului au fost încadrate conform art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal.

b. Probele

8. Alexandru Rudi, în cadrul urmăririi penale, a recunoscut parțial vina. El a declarat că, la 17 aprilie 2019, a fost la spitalul din Drochia și acolo a făcut cunoștință cu Ivan Muzîca prin intermediul unui cunoscut comun pe nume Maxim. A doua zi, Maxim i-a comunicat că Muzîca, la 18 aprilie 2019, a fost depistat de poliție conducând un mijloc de transport cu depășirea limitei de alcool admisă de lege. Peste aproximativ o oră de la discuția cu Maxim, el l-a întâlnit pe Muzîca la sediul Inspectoratului de Poliție Drochia. De la polițistul responsabil de documentare el a aflat detalii despre caz și l-a ajutat pe Ivan Muzîca să ia automobilul de la parcare specială. La 19 aprilie 2019, polițistul Igor Tagadiuc l-a întrebat dacă îl cunoaște bine pe Ivan Muzîca. Tagadiuc i-a spus că, dacă acesta este de acord să-i dea 45.000 de lei, el îl va ajuta să nu fie privat de dreptul de a conduce mijloace de transport. Tagadiuc i-a spus că banii urma să-i repartizeze la alte persoane, fără a preciza cui. El l-a contactat pe Ivan Muzîca și, după ce s-a întâlnit cu acesta, i-a comunicat despre propunerea polițistului. Muzîca a acceptat, dar a solicitat un răgaz de o zi pentru a face rost de bani. El a avut mai multe întâlniri cu Igor Tagadiuc, în care ultimul îl întreba dacă îi va aduce banii. La 22 aprilie 2019, Igor Tagadiuc a primit în prezența sa de la Ivan Muzîca suma de 2.000 de lei. La 25 aprilie 2019, Ivan Muzîca s-a prezentat la domiciliul lui și i-a lăsat pe masă suma de 1.000 de euro. El l-a apelat pe Igor Tagadiuc și l-a chemat la el pentru a lua banii. Acesta a venit, dar, deoarece a refuzat să intre în casă, el a luat banii și le-a transmis afară (f.d. 108-109, vol. II).

9. În fața primei instanțe Alexandru Rudi și-a modificat declarațiile. El a comunicat că i-a spus lui Ivan Muzîca că amenda este foarte mare. Muzîca i-a comunicat că este gata să achite orice amendă, doar să nu fie privat de dreptul de a conduce. Peste câteva zile, el doar le-a făcut cunoștință lui Ivan Muzîca și Igor Tagadiuc, fără a se implica în discuțiile lor. El i-a zis lui Muzîca că amenzile sunt mari și că el trebuie să le achite. Acesta a fost de acord și a adus 2.000 de lei în

acest sens. Igor Tagadiuc îl tot întreba dacă Ivan este în continuare de acord cu suma stabilită. Atunci el i-a spus lui Ivan Muzîca că, în caz că nu achită suma, Igor renunță să-l mai ajute. Peste câteva zile, Muzîca i-a adus 1.000 de euro. El l-a apelat pe Tagadiuc și acesta a venit și a luat banii (f.d. 27-29, vol. II).

10. Igor Tagadiuc a declarat că, la 19 aprilie 2019, fiind în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a fost abordat de Alexandru Rudi, pe care îl cunoștea doar vizual. Acesta i-a solicitat ajutor pentru o rudă care fusese stopată în trafic în stare de ebrietate alcoolică. Tagadiuc a aflat că agentul de poliție Oleg Donici l-a documentat pe Ivan Muzîca la 18 aprilie 2019, în satul Ochiul Alb, raionul Drochia. La acel moment, el nu știa la ce procuror va fi repartizat dosarul penal. Tagadiuc i-a comunicat lui Rudi că ar putea să-l ajute pe Ivan Muzîca, însă pentru aceasta este necesară suma de 40.000 de lei. La 25 aprilie 2019, Igor Tagadiuc a fost reținut de ofițerii Centrului Național Anticorupție și pus sub învinuire. Apoi a aflat că Rudi ar fi pretins de la Muzîca suma de 45.000 lei, iar el personal a primit de la Muzîca suma de 1.000 de euro (f.d. 30-31, vol. II).

11. Martorul Ivan Muzîca a declarat că îi cunoaște pe Igor Tagadiuc și pe Alexandru Rudi. În timp ce se deplasa cu automobilul în stare de ebrietate spre satul Ochiul Alb, raionul Drochia, el a fost oprit de colaboratorii de poliție și documentat. A fost testat cu aparatul Drager, care a indicat o concentrație de alcool de 0,95 mg/l, iar automobilul i-a fost transportat la parcare. Un prieten pe nume Maxim a discutat cu Alexandru Rudi. Acesta i-a transmis că îl poate ajuta să își recupereze permisul de conducere, dar este necesară suma de 45.000 de lei. Dintre aceștia 40.000 de lei imediat, iar restul 5.000 de lei ulterior. Muzîca a menționat că nu dispunea de acești bani, iar cei implicați i-au spus să achite, acum, măcar 2.000 de lei. În biroul din cadrul Inspectoratului de Poliție Drochia, a lăsat 2.000 de lei pe masă. Ulterior, a mai adus 1.000 de euro la domiciliul lui Alexandru Rudi. Când nu a mai reușit să adune restul banilor solicitați, Muzîca a contactat Centrul Național Anticorupție. Asta a fost la 22 aprilie 2019 (f.d. 24-25, vol. II).

12. La 22 aprilie 2019, Ivan Muzîca a denunțat fapta la Centru Național Anticorupție în care a relatat circumstanțele și modul de săvârșire a faptelor infracționale comise de către Alexandru Rudi și Igor Tagadiuc (f.d. 7, vol. I).

13. Informația nr. 886 din 24 aprilie 2019, emisă de filiala BC „FinComBank” S.A., confirmă că bancnotele prezentate spre examinare nu sunt false și pot fi utilizate în circuitul bancar (f.d. 20, vol. I).

14. Procesul-verbal din 25 aprilie 2019 consemnează rezultatele interceptării și înregistrării comunicărilor și imaginilor. În cadrul discuției din 24 aprilie 2019, Alexandru Rudi insistă ca Ivan Muzîca să-i dea lui Igor Tagadiuc suma de 45.000 de lei. Rudi îi spune lui Muzîca că banii urmează să-i transmită prin intermediul său și să nu-l sune sau să se întâlnească cu Tagadiuc. El afirmă că Tagadiuc deja a făcut totul și deja toți așteaptă banii cu „gurile căscate”. La întrebarea lui Ivan Muzîca dacă nu o să fie trimis în judecată, Rudi spune că, dacă se va duce în

judecată, nu este nimic strașnic. El o să vorbească cu judecătorul să fie tot frumos. El spune că tot este vorbit deja (f.d. 39-40 vol. I). În cadrul discuției din 25 aprilie 2019, Alexandru Rudi numără suma de 20.000 de lei (echivalentul a 1000 euro) adusă de Muzîca și întreabă cînd va fi restul (f.d. 41 vol. I).

15. La 25 aprilie 2019, Igor Tagadiuc a fost reținut. În urma percheziției corporale a lui Igor Tagadiuc, a fost depistată și ridicată suma de suma de 1.000 de euro, banii primiți sub controlul colaboratorilor Centrului Național Anticorupție – (f.d. 53, vol. I).

16. La 25 aprilie 2019, de la Inspectoratul de Poliție Drochia au fost ridicate copii autentificate ale actelor din cauza penală nr. 2019120185. Aceste acte au fost ridicate din biroul lui Igor Tagadiuc și se referă la conducerea mijlocului de transport de către Ivan Mîrza în stare de ebrietate alcoolică avansată (f.d. 73-101, vol. I).

c. Sentința

17. Prin [sentința Judecătoriei Drochia](#), sediul Central, din 16 noiembrie 2020, Alexandru Rudi a fost recunoscut vinovat în baza art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal și condamnat la amendă în mărime de 4.000 de unități convenționale. S-a confiscat suma de 2.000 de lei în contul statului de la Igor Tagadiuc și Alexandru Rudi. Instanța a constatat că Alexandru Rudi a acționat în comun cu Igor Tagadiuc. Ei au susținut că au influență asupra procurorilor și judecătorilor din orașul Drochia, îl pot ajuta pe Ivan Muzîca să evite tragerea la răspundere penală și anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Alexandru Rudi a pretins de la Ivan Muzîca suma de 45.000 de lei, după care a primit suma de 2.000 de lei și 1.000 de euro în vederea realizării influenței.

d. Apelul și decizia instanței de apel

18. La 01 decembrie 2020, inculpatul a declarat apel. El a solicitat casarea integrală a sentinței, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să-i fie stabilită o pedeapsă mai blîndă. La 14 februarie 2023 Alexandru Rudi a renunțat la serviciile avocatului său. Un nou avocat a intervenit în interesul inculpatului la 31 martie 2023. La ședința din 04 aprilie 2023, Alexandru Rudi și noul său apărător, au solicitat casarea sentinței și pronunțarea unei hotărâri de achitare (f.d. 122–124, vol. II).

19. La 04 aprilie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul inculpatului și a menținut sentința. Instanța de apel a reținut că instanța de fond a constatat în mod corect vinovăția inculpatului pentru săvârșirea infracțiunii incriminate. Fapta și comiterea ei cu vinovăție de către inculpat este demonstrată prin probele administrate și cercetate de instanța de fond. Documentele ridicate din cadrul Inspectoratului de Poliție Drochia, denotă pornirea urmăririi penale în raport cu Ivan Muzîca conform semnelor infracțiunii stabilite de art. 264¹ Cod penal. Declarațiile martorilor Igor Tagadiuc, Oleg Donici și Ivan Muzîca coroborează cu informațiile relevate de procesul verbal privind transmiterea banilor sub

control și cu interceptările comunicărilor purtate de Alexandru Rudi, Ivan Muzîca și Igor Tagadiuc. Ele confirmă că Alexandru Rudi a pretins și primit bani ce nu i se cuvin, pentru o altă persoană, sub pretextul că are influență asupra unor persoane publice și le poate determina să realizeze acțiuni contrar funcției lor. Aceste fapte întrunesc elementele și semnele infracțiunii stabilite de art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal. În decizie s-a indicat că, la individualizarea pedepsei, instanța de fond a ținut cont atât de circumstanțele cauzei, cât și de faptul că inculpatul fusese anterior condamnat pentru o infracțiune similară, fiind în același timp caracterizat pozitiv. Decizia motivată a fost pusă la dispoziția părților la 16 mai 2023, prin expedierea prin poștă și plasarea ei pe site-ul curții de apel.

e. Procedura de recurs

20. La 08 iunie 2023, condamnatul Alexandru Rudi a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 8) Cod de procedură penală, solicitând casarea deciziei instanței de apel și adoptarea unei hotărâri de achitare. El susține că instanța de apel a decis eronat condamnarea sa, întrucât a respins nejustificat declarațiile sale formulate în diferite etape ale procesului penal, prin care a negat comiterea faptei și nu și-a recunoscut vinovăția. Apelul prin care s-a solicitat aplicarea unei pedepse mai blânde a fost redactat de avocatul său, Alexandru Coviș, fiind doar semnat de către el. El nu a acționat din interes material și nici cu scopul de a influența procurori sau judecători din municipiul Drochia, ci a avut doar intenția de a-l ajuta pe Ivan Muzîca, care este orfan și bolnav, să își recupereze permisul de conducere. Suma de 2.000 de lei și 1.000 de euro, transmisă lui Igor Tagadiuc, reprezenta compensarea amenzii contravenționale, și nu un mijloc de influențare a autorităților. El nu l-a convins pe Ivan Muzîca că Igor Tagadiuc ar avea careva influență asupra unor procurori sau judecători din municipiul Drochia.

21. La 23 iunie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs. La 23 iunie 2025, procurorul în secția judiciară penală a Procuraturii Generale, Cătălin Scutelnic, a depus referință în care a solicitat declararea recursului ca inadmisibil.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

22. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeuri:

...

8) nu au fost întrunite elementele infracțiunii sau instanța a pronunțat o hotărâre de condamnare pentru o altă faptă decât cea pentru care

condamnatul a fost pus sub învinuire, cu excepția cazurilor reîncadrării juridice a acțiunilor lui în baza unei legi mai blânde.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

23. Recursul examinat a fost declarat în mai puțin de 30 de zile de la pronunțarea deciziei motivate a instanței de apel, adică a fost depus în termen.

24. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

25. Completul constată că autorul recursului solicită achitarea pe motivul lipsei elementelor constitutive ale infracțiunii, invocând temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 8) Cod de procedură penală. Totuși, recursul nu oferă o argumentare adecvată în sprijinul acestui temei, limitându-se la reluarea susținerilor deja prezentate în instanța de apel (a se vedea para. 26). Instanța de apel a analizat aceste argumente și a motivat existența elementelor infracțiunii prevăzute la art. 326 alin. (2) lit. b) Cod penal. Toate argumentele invocate de condamnat și apărător în ședința instanței de apel au fost respinse, instanța de apel oferind o motivare suficientă.

26. Înregistrarea audio și stenograma discuției din 24 aprilie 2019 demonstrează că Alexandru Rudi a pretins de la Ivan Muzîca suma de 45.000 de lei. El a indicat că banii să fie transmiși prin intermediul său și nu direct lui Igor Tagadiuc. El a indicat că, chiar dacă Muzîca va fi trimis în judecată, el va vorbi cu judecătorul ca totul să fie bine (vezi para. 14). Înregistrările atestă că Alexandru Rudi a acționat împreună cu Igor Tagadiuc. Ultimul a pretins bani de la Ivan Muzîca. Scopul pretinderii banilor era evitarea tragerii acestuia la răspundere penală și a anulării permisului emis pe numele lui. Existența acestui scop derivă din declarațiile lui Alexandru Rudi, Igor Tagadiuc și a martorului Ivan Muzîca (para. 8-11). Aceste informații sunt suficiente pentru a reține prevalarea inculpatului de influență în raport cu persoane publice, pretinderea și primirea, pentru altă persoană a banilor ce nu i se cuveneau, în vederea realizării acestei influențe. Din aceste considerente argumentele recurentului referitoare la lipsa interesului material sau personal sunt vădit neîntemeiate.

27. Recurentul pretinde că el înțelegea că sumele de 2.000 de lei și 1.000 de euro, transmise lui Igor Tagadiuc, reprezentau compensarea amenzii contravenționale, și nu un mijloc de influențare a autorităților. Acest argument este vădit nefondat. Alexandru Rudi a indicat expres, în cadrul discuției din 24 aprilie 2019, că Tagadiuc deja a făcut totul și deja toți așteaptă banii cu „gurile căscate” (vezi para 14). Această afirmație reflectă clar că autorul ei, înțelege că banii nu sunt pentru achitarea amenzii și erau destinați pentru a nu întrepinde

acțiuni ce erau în atribuțiile de serviciu ale persoanelor publice. De asemenea, din materialele dosarului rezultă că vreo amendă contravențională nu a fost aplicată lui Ivan Muzîca.

28. Prin urmare, recursul condamnatului este vădit neîntemeiat și, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul lui Alexandru Rudi împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 04 aprilie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru