



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Nicolae Grosu, Dragoș Iuncu și Igor Vrînceanu
(art.art. 46, 217¹ alin. (4) lit. b) și d) Cod penal)

Dosarul nr. Ira-102/2024

Nr. PIGD: 1-20010558-01-Ira-17012024-2

Cauza a ajuns la CSJ în ianuarie 2024. Cererea de accelerare respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului.

07 august 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Dragoș Iuncu, Nicolae Grosu și Igor Vrînceanu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,
Leonid Chirtoacă,
Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 03 august 2021, Dragoș Iuncu, Nicolae Grosu și Igor Vrînceanu au fost condamnați pentru comiterea infracțiunii prevăzute de art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal la închisoare pe un termen de 4 ani, cu privarea de dreptul de a exercita activitate legată de circulația substanțelor narcotice pe un termen de cinci ani. În temeiul art. 90 Cod penal, pedeapsa cu închisoarea stabilită condamnaților a fost suspendată condiționat pe un termen de probațiune de 4 ani.

2. La 28 noiembrie 2023, [Curtea de Apel Cahul](#) a casat total sentința și a pronunțat o nouă hotărâre prin care condamnații au fost recunoscuți vinovați de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 46, 217¹ alin. (4), lit. b), d) Cod penal. Lui Dragoș Iuncu i s-a stabilit pedeapsa cu închisoare pe un termen de șapte ani și șase luni, lui Nicolae Grosu șapte ani și trei luni și lui Igor Vrînceanu șapte ani. Condamnații au fost privați de dreptul de a exercita activitatea legată de circulația drogurilor și a medicamentelor pe un termen de trei ani. Decizia a fost contestată cu recurs de către condamnați.

3. La 17 ianuarie 2024, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Igor Mânăscuță. Urmare a demisiei judecătorului raportor, cauza a fost repartizată judecătorului Anatolie Țurcan la 17 iulie 2024. Ca urmare a demiterii judecătorului Anatolie Țurcan, cauza a fost redistribuită la 06 noiembrie 2024 judecătorului raportor Stella Bleșceaga.

4. La 23 ianuarie 2024, la Curtea Supremă de Justiție a fost înregistrată cererea avocatului Maxim Todorov, în interesele lui Dragoș Iuncu, cu privire la accelerarea judecării recursului. Cererea este întemeiată pe faptul că ultima ședință stabilită în ordine de recurs a fost pentru data de 21 mai 2024, iar după demisia judecătorului raportor o altă ședință de judecată nu a fost stabilită. La Penitenciarul nr. 1 din Taraclia, Nicolae Grosu execută pedeapsa cu închisoarea, iar tergiversarea examinării cauzei afectează încrederea în justiție și respectarea termenului rezonabil.

5. La 01 august 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Alexandru Negru.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

7. Această cauză se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din ianuarie 2024. Examinarea recursului în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează efectiv 11 judecători din 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

8. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoanele private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anii 2022-2023, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor depuse ulterior în cauzele în care condamnații se află în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

9. Cauza dată cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, însă reieșind din cele menționate mai sus, completul constată că cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea ei în afara rândului de cauze de aceeași categorie. Examinarea recursului o perioadă îndelungată nu este temei pentru examinarea acesteia în afara rândului.

10. Completul reiterează că dosarele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Această ședință este amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată după 21 mai 2024.

11. Din considerentele expuse supra, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea avocatului Maxim Todorov cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-102/2024 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru