



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Tudor Donos

(art. 303 alin. (1); 327 alin. (1); 328 alin. (2) ș.a.)

Dosarul nr. 1rh-12/2024

Nr. PIGD: 1-17221962-01-1rh-05042024

Cererea de accelerare este inadmisibilă, deoarece a fost depusă peste mai puțin de șase luni de la respingerea cererii de accelerare precedentă, formulată de aceeași parte.

07 august 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Tudor Donos,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stela Procopciuc, *Președinte*,
Alexandru Negru,
Leonid Chirtoacă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătorei Orhei, sediul Telenești, din 01 martie 2017, Tudor Donos a fost condamnat la cinci ani de închisoare pentru comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 327 alin. (1), 303 alin. (1), 349 alin. (1), 309¹ alin. (1), 328 alin. (2) lit. a) și b) Cod penal, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în Ministerul Afacerilor Interne timp de cinci ani. La [10 noiembrie 2017](#), Curtea de Apel Chișinău a respins apelurile. Prin [decizia](#) Curții Supreme de Justiție din 17 aprilie 2018, a fost casată decizia instanței de apel și s-a dispus rejudecarea cauzei.

2. La [28 septembrie 2018](#), Curtea de Apel Chișinău a admis apelurile declarate și a pronunțat o nouă hotărâre prin care Tudor Donos a fost recunoscut vinovat pentru aceleași infracțiuni. Ultimul a fost liberat de răspundere penală pentru infracțiunile prevăzute de art. 327 alin. (1), 303 alin. (1), 349 alin. (1) și 309¹ alin. (1) Cod penal, pe motivul expirării termenului tragerii la răspundere penală. Pentru infracțiunile prevăzute de art. 328 alin. (2) lit. a) și b) Cod penal, i-a fost stabilită o pedeapsă definitivă de cinci ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa funcții în Ministerul Afacerilor Interne pentru cinci ani. Conform art. 90 Cod penal, a fost suspendată executarea pedepsei pe un termen de probațiune de doi ani.

3. Prin [decizia](#) irevocabilă a Curții Supreme de Justiție din 16 aprilie 2019 a fost exclusă aplicarea art. 90 Cod penal și s-a stabilit executarea pedepsei cu închisoarea în penitenciar de tip semiînchis.

4. La 26 septembrie 2023, Eugenia Donos (mama condamnatului) a depus la Curtea de Apel Chișinău o cerere de revizuire a deciziei, în partea condamnării conform art. 328 alin. (2) lit. b) Cod penal. La 07 noiembrie 2023, Eugenia Donos și Tudor Donos au mai depus o cerere de revizuire prin care solicită casarea hotărârii supuse revizuirii, suspendarea executării deciziei și sesizarea Curții Constituționale asupra excepției de neconstituționalitate a art. 458 alin. (3) Cod de procedură penală.

5. La 19 martie 2024, cererile de revizuire au fost înregistrate pe rolul Curții de Apel Chișinău, care, la 21 martie 2024, și-a declinat competența în favoarea Curții Supreme de Justiție.

6. La 01 aprilie și 02 iulie 2025, Tudor Donos a depus cereri de revizuire, prin care solicită casarea hotărârilor irevocabile, pe motivul neglijenței în serviciu

comise la desemnarea avocatului Nicolae Guminiuk și declararea neconstituțională a art. 6 pct. 11¹ Cod de procedură penală, cu stabilirea competenței Curții de Apel la examinarea cererilor de revizuire.

7. La 05 aprilie 2024, cauza a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Anatolie Țurcan. Ca urmare a demiterii acestuia, la 03 aprilie 2025, cauza a fost redistribuită completului de judecători format din Stella Bleșceaga, Ghenadie Eremciuc și Vladislav Gribincea.

8. La 03 iunie 2025, Tudor Donos a depus cerere de accelerare. Aceasta a [fost respinsă](#) la 12 iunie 2025. Potrivit încheierii din 12 iunie 2025, o cerere repetată privind accelerarea examinării cauzei poate fi înaintată după șase luni.

9. La 28 iulie 2025, Eugenia Donos, mama condamnatului, a depus o cerere privind accelerarea examinării cererii de revizuire și stabilirea unui termen pentru soluționarea acesteia. În susținerea cererii, ea a invocat vârsta înaintată de 75 de ani, precum și existența unor afecțiuni medicale grave care îi afectează considerabil starea de sănătate.

10. Potrivit materialelor cauzei, condamnatul Donos Tudor nu se află în detenție și nu a executat pedeapsa cu închisoarea.

11. La 01 august 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Leonid Chirtoacă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

13. Art. 331¹ Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, **participanții la proces** pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

...

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Eugenia Donos (mama condamnatului) nu este participant la acest proces. În mod individual și împreună cu fiul său, ea a formulat cereri de revizuire a procesului la 26 septembrie 2023 și la 07 noiembrie 2023. Condamnatul Tudor Donos a formulat individual, în anul 2025, alte două cereri de revizuire. Eugenia Donos dorește accelerarea examinării revizuirii în cauza penală ce îl vizează pe fiul său. Cererea de accelerare formulată de ea, este considerată drept una depusă în interesul condamnatului.

15. Completul reiterează că, la 12 iunie 2025, Curtea Supremă de Justiție a respins deja o cerere de accelerare a procedurii de revizuire. Acea cerere de accelerare a fost depusă chiar de condamnat. După cum rezultă din art. 331¹ alin. (6) Cod de procedură penală, o cerere repetată de accelerare poate fi depusă peste cel puțin șase luni de la respingerea cererii precedente. Același lucru rezultă și din încheierea din 12 iunie 2025. De la respingerea cererii de accelerare depuse de apărare în această cauză au trecut mai puțin de șase luni. Prin urmare, cererea de accelerare din 28 iulie 2025 este inadmisibilă.

16. Din considerentele expuse supra, în conformitate cu art. 331¹ alin. (6) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge ca inadmisibilă cererea Eugeniei Donos cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1rh-12/2024.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Stela Procopciuc

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă