



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la conflictul negativ de competență

în cauza penală în privința lui

Iacov Popa

(Dosarul nr. 1cs-143/2025)
Nr. PIGD 1-25013441-01-1cc-07082025

Determinarea instanței de judecată competentă pentru examinarea cererilor privind aplicarea actului de amnistie; Competența teritorială a instanței de judecată se stabilește în funcție de amplasarea instituției care pune în executare pedeapsa.

14 august 2025

Textul corespunde originalului

Soluționând în lipsa părților conflictul negativ de competență în cauza penală privind învinuirea lui Iacov Popa,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Alexandru Negru,
Ghenadie Eremciuc, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La data de 03 februarie 2025, la Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, a fost înregistrată pe rol cererea prin care condamnatul Iacov Popa solicită aplicarea Legii nr. 243/2021 privind amnistia. Potrivit cererii semnate de Iacov Popa la acea dată el se deținea în Penitenciarul nr. 13-Chișinău, în temeiul unei încheieri de transfer și deținere în acest penitenciar pe o altă cauză penală aflată în procedură de examinare la Judecătoria Chișinău. La 15 iulie 2025, acesta a fost transferat în Penitenciarul nr. 17 Rezina, pentru continuarea executării pedepsei de detențiune pe viață.

2. La 16 iulie 2025, Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana, și-a declinat competența de la examinarea cererii în favoarea Judecătoriei Orhei, sediul Rezina. Judecătorul a invocat că, conform informației Penitenciarului nr. 13-Chișinău din 15 iulie 2025, condamnatul Iacov Popa a fost transferat în Penitenciarul nr. 17 Rezina.

3. La 29 iulie 2025, Judecătoria Orhei și-a declinat competența în favoarea Judecătoriei Chișinău, motivând că condamnatul a cerut aplicarea Legii cu privire la amnistie în perioada în care el nu s-a deținut în Penitenciarul nr. 17 Rezina, ci în Penitenciarul nr. 13-Chișinău. Judecătoria Orhei a transmis cauza Curții Supreme de Justiție pentru a soluționa conflictul negativ de competență.

4. Cauza a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 07 august 2025 și a fost repartizată în aceeași zi aleatoriu judecătorului Ghenadie Eremciuc.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

5. Conform art. 44 alin. (1) Cod de procedură penală, instanța de judecată, constatând că nu este competentă de a judeca cauza penală, prin încheiere, își declină competența și trimite dosarul instanței de judecată competente.

6. Art. 45 alin.(1) Cod de procedură penală prevede că, când două sau mai multe instanțe își declină competența, conflictul se soluționează de instanța ierarhic superioară comună.

7. Partea relevantă a art. 469 alin. (1) Cod de procedură penală este următoarea:

„ (1) La executarea pedepsei, instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărâri, și anume:

...

(15) liberarea de pedeapsă în temeiul actului amnistiei sau stingerea executării pedepsei (art.295 din [Codul de executare](#)); ”

8. Partea relevantă a art. 470 alin. (1) Cod de procedură penală este următoarea:

„(1) Chestiunile privind executarea hotărârilor prevăzute la art.469 alin.(1) pct.1)-4), 6)–16), 17¹) și 18) se soluționează de către instanța de judecată din raza de activitate a organului sau a instituției care execută pedeapsa.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

9. În prezenta cauză, conflictul de competență s-a ivit între două judecătoria aflate în raza de competență teritorială a două curți de apel diferite. În conformitate cu art. 45 alin. (1) din Codul de procedură penală, instanța ierarhic superioară comună acestor instanțe este Curtea Supremă de Justiție, care are competența de a soluționa conflictul de competență.

10. Completul de judecată notează că art. 469 alin. (1), pct. 15) Cod de procedură penală, stabilește că cererile cu privire la aplicarea actului amnistiei sunt de competența instanței de judecată în a cărei rază de activitate este instituția în care se execută pedeapsa.

11. Din încheierea Judecătoriei Orhei din 07 mai 2018, rezultă că Iacob Popa a fost condamnat definitiv la pedeapsa detențiunii pe viață, executarea acesteia fiind realizată în Penitenciarului nr. 17 – Rezina, instituție care, prin urmare, are calitatea de organ de executare a pedepsei.

12. Deși, în anumite perioade, condamnatul a fost transferat temporar în Penitenciarul nr. 13 – Chișinău, în vederea prezentării în fața Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani, în dosarul penal nr. 1-22087858-12-1-21062022, în care este inculpat sub acuzațiile prevăzute de art. 42 alin. (3) și art. 190 alin. (5) Cod penal, acest transfer nu conferă Penitenciarului nr. 13 – Chișinău calitatea de instituție care execută efectiv pedeapsa.

13. Mai mult, potrivit informației transmise de Penitenciarul nr. 13 – Chișinău la 15 iulie 2025 (f.d. 74), Iacob Popa a fost transferat înapoi în Penitenciarul nr. 17 – Rezina la 30 iunie 2025, pentru a continua executarea pedepsei. În consecință, avînd în vedere cele expuse la punctele 10 și 12, Completul constată că Judecătorie Orhei este instanța în a cărei

circumscripție teritorială se află Penitenciarul nr. 17 – Rezina, locul efectiv de executare a pedepsei de detențiune pe viață.

14. Completul reține că cererea a fost depusă la 30 ianuarie 2025 prin intermediul serviciului poștal, iar înregistrarea pe rolul Judecătoriei Chișinău s-a efectuat la data de 31 ianuarie 2025. La acel moment petiționarul se afla temporar în custodia Penitenciarului nr. 13 Chișinău, instituție situată în raza teritorială a Judecătoriei Chișinău. Cu toate acestea, condamnatul nu a adresat cererea instanței competente potrivit criteriului executării pedepsei, la caz Judecătoria Orhei, în a cărei circumscripție se află Penitenciarul nr. 17 - Rezina – locul unde acesta execută în mod permanent pedeapsa detențiunii pe viață.

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 45 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite sesizarea Judecătoriei Orhei privind soluționarea conflictului negativ de competență;

Stabilește competența Judecătoriei Orhei pentru examinarea cererii privind aplicarea actului de amnistie depuse de condamnatul Iacob Popa.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Alexandru Negru

Ghenadie Eremciuc