

Curtea Supremă de Justiție
ÎN C H E I E R E

23 iulie 2014

mun. Chișinău

Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție în componența:

Președinte – Nicolae Gordilă,

Judecători – Elena Covalenco, Ion Guzun,

examinînd cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Lucaș Ivan și Dragomir Petru de săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art.201¹ alin.(1), (2) lit.b), i), k), art.145 alin.(2) lit.a), c), art.192¹ alin.(2) lit.b), c), d), art.186 Cod penal, înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Cantemir, Berdilă Tudor.

C O N S T A T Ă :

1. Președintele interimar al Judecătoriei Cantemir, Berdilă Tudor a înaintat cerere prin care a solicitat strămutarea cauzei penale în privința lui Lucaș Ivan și Dragomir Petru învinuiți în baza art.201¹ alin.(1), (2) lit.b), i), k), art.145 alin.(2) lit.a), c), art.192¹ alin.(2) lit.b), c), d), art.186 Cod penal, în altă instanță egală în grad, deoarece cauza penală se atribuie infracțiunilor excepțional de grave pentru săvîrșirea cărora legea prevede pedeapsă cu detențiune pe viață, și care se judecă de prima instanță în complet format de 3 judecători, însă la moment la Judecătoria Cantemir activează doar 2 judecători, din care motiv nu poate fi format completul pentru judecarea cauzei nominalizate.

2. Examinînd cererea de strămutare a cauzei penale, în raport cu prevederile legii, Colegiul penal consideră că aceasta urmează a fi admisă, reieșind din următoarele considerente.

În temeiul prevederilor art.46 Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

Conform art.46 alin.(2) Cod de procedură penală, strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.

Din materialele cauzei s-a stabilit că, la Judecătoria Cantemir a parvenit cauza penală în privința lui Lucaș Ivan și Dragomir Petru învinuiți în baza art.201¹ alin.(1), (2) lit.b), i), k), art.145 alin.(2) lit.a), c), art.192¹ alin.(2) lit.b), c), d), art.186 Cod penal.

Potrivit cererii de strămutare, Președintele interimar al Judecătoriei Cantemir solicită strămutarea cauzei penale de la Judecătoria Cantemir în altă instanță egală în grad, pe motiv că inculpații se învinuiesc de comiterea unei infracțiuni excepțional de gravă, pentru săvîrșirea căreia legea prevede detențiune pe viață, și care se judecă în complet format de 3 judecători, însă în Judecătoria Cantemir activează doar 2

judecători, din care motiv nu poate fi format completul de judecată pentru judecarea cauzei.

Analizând situația creată, Colegiul penal consideră că motivele invocate în cererea de strămutare sînt relevante împrejurărilor care generează temeiul strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, în vederea obținerii soluționării ei rapide, complete, obiective și asigurării desfășurării normale a procesului.

Astfel, reieșind din circumstanțele constatate și prevederile Legii, întru soluționarea rapidă, completă și obiectivă a cauzei, precum și pentru asigurarea desfășurării normale a unui proces echitabil, Colegiul penal conchide asupra necesității strămutării cauzei penale menționate pentru judecare în altă judecătorie egală în grad.

3. În conformitate cu prevederile art.46-49 Cod de procedură penală, Colegiul penal al Curții Supreme de Justiție

D I S P U N E :

Admite cererea de strămutare a cauzei penale privind învinuirea lui Lucaș Ivan și Dragomir Petru în săvîrșirea infracțiunilor prevăzute de art.201¹ alin.(1), (2) lit.b), i), k), art.145 alin.(2) lit.a), c), art.192¹ alin.(2) lit.b), c), d), art.186 Cod penal, înaintată de președintele interimar al Judecătoriei Cantemir, Berdilă Tudor, privind strămutarea cauzei penale de învinuire a lui cu transmiterea cauzei penale pentru judecare în fond la Judecătoria Cahul.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Nicolae Gordilă

Judecători

Elena Covalenco

Ion Guzun