



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

DECIZIE

cu privire la recursul în anulare

înaintat de

Mihail Nosîrev

cu privire la contestarea condițiilor proaste de detenție

(Dosarul nr. Ire-125/2023

Nr. PIGD 1-22130889-01-1r/e-25072023)

Chiar dacă instituția recursului în anulare a fost abolită la 01 septembrie 2023, recursurile în anulare declarate până la acea dată se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora; În cadrul recursului în anulare puteau fi discutate doar erorile de drept din hotărârile irevocabile prin care a fost soluționat fondul cauzei penale; Modul de aplicare a legislației cu privire la constatarea condițiilor inumane și degradante nu putea fi examinat în procedura recursului în anulare.

14 august 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Aurelia Andronachi

Instanța de apel: Ghenadie Liulca, Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților admisibilitatea recursului în anulare declarat de condamnatul Mihail Nosîrev,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte,*

Vladislav Gribincea,

Ghenadie Eremciuc, *judcători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 05 martie 2021, prin [sentința](#) judecătorei Edineț, sediul Central, Mihail Nosîrev a fost recunoscut vinovat în baza art. 151 alin. (1) Cod penal și condamnat la patru ani de închisoare. Instanța a dispus suspendarea condiționată a pedepsei pe un termen de probațiune de trei ani.

2. Prin [decizia](#) Curții de Apel Bălți din 19 mai 2021, a fost admis apelul procurorului, s-a casat sentința în partea individualizării pedepsei și s-a exclus aplicarea art. 90 Cod penal. Prin [decizia](#) Curții Supreme de Justiție din 14 iulie 2021, recursurile au fost respinse ca inadmisibile.

3. În perioada mai 2021 - septembrie 2022, condamnatul Mihail Nosîrev a fost deținut în mai multe instituții penitenciare. La 07 septembrie 2022, la Judecătoria Edineț, sediul Briceni, Mihail Nosîrev a depus plângere împotriva administrației instituțiilor penitenciare cu privire la constatarea deținerii în condiții proaste, solicitând reducerea pedepsei.

4. Prin [încheierea](#) Judecătorei Edineț, sediul Briceni, din 15 decembrie 2022, plângerea a fost admisă parțial, instanța reținând încălcarea art. 3 CEDO doar pentru perioada 06 decembrie 2021–23 noiembrie 2022, când acesta a fost deținut în Penitenciarul nr. 2 Lipcani timp de 352 zile. Pentru această perioadă, în temeiul art. 473⁴ alin. (4) CPP, pedeapsa a fost redusă cu 36 zile (1 zi reducere la fiecare 10 zile de detenție). Instanța a respins ca neîntemeiate cerințele referitoare la Penitenciarul nr. 11 Bălți și Penitenciarul nr. 16 Pruncul.

5. La 03 aprilie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins recursurile reprezentantului instituției penitenciare și a menținut încheierea.

6. La 25 mai 2023, la Curtea Supremă de Justiție a fost înregistrat recursul condamnatului Mihail Nosîrev împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2023. Recurentul invocă suplimentar că nu s-a ținut cont de faptul că, în această perioadă, el a fost internat pentru tratament în Penitenciarul nr. 16 Pruncul, fiind la evidența medicilor cu suspiciune de infecție tuberculoasă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Instituția recursului în anulare a fost abrogată prin Legea nr. 246/2023, în vigoare din 01 septembrie 2023. Totuși, această modificare nu are efect asupra recursurilor în anulare depuse până la 01 septembrie 2023. Conform art. XI alin. (3¹) al acestei legi:

„Recursurile în anulare declarate până la intrarea în vigoare a prezentei legi se examinează și se soluționează conform legislației în vigoare la data declarării acestora.”

8. Până la 01 septembrie 2023, partea relevantă a art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală, care se referea la temeiurile pentru recurs în anulare, era următoarea:

„(1) Hotărârile irevocabile pot fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise la judecarea cauzei, în cazul în care un viciu fundamental în cadrul procedurii precedente a afectat hotărârea atacată”

9. Conform art. 6 pct. 44) Cod de procedură penală:

„44) viciu fundamental în cadrul procedurii precedente, care a afectat hotărârea pronunțată – încălcare esențială a drepturilor și libertăților garantate de Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, de alte tratate internaționale, de Constituția Republicii Moldova și de alte legi naționale;”

10. Conform art. 454 Cod de procedură penală:

„Recursul în anulare poate fi declarat în termen de 6 luni de la data rămânerii irevocabile a hotărârii judecătorești.”

11. Art. 456 alin. (2) și (3) Cod de procedură penală prevedea următoarele:

„(2) Admisibilitatea în principiu a recursului în anulare declarat împotriva deciziei Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție o va decide un complet format din 5 judecători, fără citarea părților, în camera de consiliu, în baza materialelor din dosar.

(3) În cazul constatării condițiilor prevăzute la art. 432 alin. (2), completul format din 5 judecători va decide asupra inadmisibilității recursului înaintat prin decizie motivată adoptată în unanimitate, iar în cazul constatării condițiilor prevăzute la alin. (4) al articolului menționat, completul va trimite prin raport recursul în anulare pentru judecare Colegiului penal al Curții Supreme de Justiție.”

12. Art. 13 alin. (5¹) al Legii cu privire la Curtea Supremă de Justiție, după modificările introduse prin Legea nr. 224/2024, prevede următoarele:

„(5¹) ... Curtea Supremă de Justiție va examina în complete de 3 judecători cererile de recurs, cererile de recurs în anulare și cererile de revizuire, care au fost inițial repartizate spre examinare completelor din 5 judecători. Acestea vor fi examinate de completul de judecători din care face parte judecătorul raportor.”

13. Prin Legea nr. 272 din 29 noiembrie 2018, în vigoare din 01 ianuarie 2019, au fost introduse prevederile art. art. 473², 473² și art. 473⁴ din Codul de procedură penală.

14. Potrivit art. 473² alin. (5) Cod de procedură penală:

„(5) Plângerea referitoare la condițiile de detenție care afectează grav drepturile condamnatului sau ale prevenitului se depune pe parcursul detenției în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale sau în termen de 6 luni de la data când nu mai sunt deținuți în astfel de condiții, dar nu mai târziu de 4 luni de la eliberarea lor din locul de detenție.”

15. Potrivit art. 230 alin.(2) din Cod de procedură penală, în cazul în care pentru exercitarea unui drept procesual este prevăzut un anumit termen, nerespectarea acestuia impune pierderea dreptului procesual și nulitatea actului efectuat peste termen. În conformitate cu prevederile art. 234 alin.(1) din Cod de procedură penală, termenul omis poate fi restabilit, dacă persoana respectivă a omis termenul procedural din motive întemeiate, la cererea ei, prin hotărâre a instanței de judecată, în condițiile legii.

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Recursul în anulare examinat a fost declarat în mai puțin de șase luni de la pronunțarea deciziei instanței de recurs, adică a fost declarat în termen.

17. Având în vedere prevederile art. 13 alin. (5¹) al Legii cu privire la Curtea Supremă de Justiție, în pofida prevederilor art. 456 alin. (2) Cod de procedură penală, admisibilitatea recursului în anulare va fi examinat de un complet din trei judecători ai Curții Supreme de Justiție.

18. Conform art. 453 alin. (1) Cod de procedură penală în vigoare la data depunerii recursului (a se vedea para. 7), hotărârile irevocabile puteau fi atacate cu recurs în anulare în scopul reparării erorilor de drept comise „la judecarea cauzei”. Ultima sintagmă semnifică că doar erorile de drept care vizează soluționarea fondului cauzei penale pot fi examinate în cadrul recursului în anulare. „Recursul” recurentului nu se referă la hotărârea prin care el a fost condamnat ci a fost declarat în privința deciziei instanței de recurs adoptate în ordinea art. 473² Cod de procedură penală. Prin urmare, „recursul în anulare” este inadmisibil (*mutatis mutandis* încheierea nr. [1re-147/23](#), § 17).

19. Din considerentele de mai sus, în conformitate cu art. 13 alin. (5¹) al Legii cu privire la Curtea Supremă de Justiție și art. 456 alin. (2) și (3) Cod de procedură penală (versiunea în vigoare la data depunerii recursului în anulare),

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul în anulare înaintat de Mihail Nosîrev împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 03 aprilie 2023.

Decizia este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Vladislav Gribincea

Ghenadie Eremciuc