



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Teodor Popan

(art. art. 287 alin. (1), 287 alin. (2) lit. b) Cod penal)

(Dosarul nr. 1ra-1891/2023

Nr. PIGD 1-022085240-01-1ra-29112023

Recurs inadmisibil depus după 01 septembrie 2023 – dezacordul cu aplicarea cu respectarea legii a art. 90 CP nu se încadrează în temeiurile de recurs prevăzute de art. 427 alin. (1) pct. 5) CPP

14 august 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Dorin Cazacu

Curtea de apel: Gheorghe Scutelnic, Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Teodor Popan,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Teodor Popan s-a născut în anul 1994 în r-nul Fălești. El a fost învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. art. 287 alin. (1) și (2) lit. b) Cod penal (huliganism).

2. Teodor Popan a fost apărat de avocații Dumitru Dulgher și Grigore Pleșca.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364¹ Cod de procedură penală. Teodor Popan a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate și condamnat la trei ani de închisoare, cu suspendare condiționată a executării pe un termen de probațiune de cinci ani. Instanța de apel a respins apelul procurorului.

4. La 29 noiembrie 2023, procurorul în Procuratura de circumscripție Bălți, Liliana Pasat, a declarat recurs în care solicită casarea deciziei și excluderea suspendării executării pedepsei.

5. Urmărirea penală în cauza nr. 20223700200 a fost pornită la 05 mai și s-a finalizat la 10 iunie 2022. Urmărirea penală în cauza nr. 2022040637 a fost pornită la 17 mai și s-a finalizat la 10 iunie 2022. Prin încheierea instanței din 14 octombrie 2022 cauzele penale menționate au fost conexe într-o procedură unică. Prima instanță a examinat cauza în perioada 16 iunie 2022 - 21 aprilie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 24 mai și 10 octombrie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 20 decembrie 2023.

ÎN FAPT

6. Teodor Popan a fost acuzat că, la 24 aprilie 2022, între orele 23⁰⁰ - 24⁰⁰, aflându-se în or. Fălești, vizavi de magazinul „Allo”, acționând din intenții huliganice, a inițiat un conflict cu Igor Rozvon, aplicându-i mai multe lovituri cu pumnii în regiunea capului. Deși a intervenit cet. Grigore Josanu pentru aplanarea conflictului, Teodor Popan și-a continuat acțiunile violente, lovindu-l și pe acesta în zona capului și corpului. Potrivit rapoartelor de expertiză medico-legală, Igor Rozvon a suferit o vătămare ușoară, iar Grigore Josanu - o vătămare neînsemnată a integrității corporale. Acțiunile inculpatului au fost încadrate conform art. 287 alin. (1) Cod penal.

7. Teodor Popan a mai fost acuzat că, la 25 aprilie 2022, în jurul orei 04:25, în fața clubului „Bentli” din mun. Bălți, acționând cu o persoană identificată de organul de urmărire penală și din intenții huliganice, i-a agresat pe Ciprian Frecăuțanu și Veaceslav Neaga, aplicându-le lovituri cu pumnii și picioarele. Urmare a acțiunilor, Veaceslav Neaga a suferit o fractură de mandibulă, leziune calificată ca vătămare corporală medie. Acțiunile inculpatului au fost încadrate conform art. 287 alin. (2) lit. b) Cod penal.

8. La 21 aprilie 2023, prin [sentința](#) Judecătorei Bălți, sediul Fălești, Teodor Popan a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor incriminate și condamnat definitiv la trei ani de închisoare în penitenciar de tip semiînchis. În baza art. 90 alin. (1) Cod penal, a fost suspendată condiționat executarea pedepsei pe un termen de probațiune de cinci ani. La individualizarea pedepsei, instanța a reținut circumstanțele atenuante constând în recunoașterea faptei, contribuția activă la descoperirea infracțiunii și lipsa pretențiilor din partea părților vătămate, precum și circumstanța agravantă - condamnarea anterioară pentru o infracțiune similară.

9. La 10 octombrie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul procurorului și a menținut sentința. Instanța a confirmat legalitatea și temeinicia individualizării pedepsei, reținând că aplicarea art. 90 Cod penal este justificată prin gravitatea moderată a faptei, cooperarea acestuia și lipsa pretențiilor din partea părților vătămate.

10. La 29 noiembrie 2023, procurorul din Procuratura de circumscripție Bălți, Liliana Pasat, a declarat recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală, solicitând casarea deciziei în partea individualizării pedepsei și aplicarea unei pedepse cu închisoare cu executare. Recurentul a susținut că instanța a dispus nejustificat suspendarea executării pedepsei închisorii, fără a ține cont de gravitatea faptei și de circumstanțele agravante. Instanțele au ignorat pericolul social ridicat al infracțiunilor, caracterul repetitiv al comportamentului și ineficiența pedepselor neprivative de libertate în cazul inculpatului, având în vedere istoricul contravențional consistent (23 contravenții) și condamnarea penală anterioară pentru o faptă similară, sancționată cu amendă.

11. La 20 decembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat depunerea referinței la recurs, însă nu a primit vreo referință.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

1. Cererea de recurs a fost depusă după 01 septembrie 2023. Articolul 427 alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

...

5) a fost aplicată o pedeapsă în alte limite decât cele prevăzute de lege;”

MOTIVAREA INSTANȚEI

12. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată pe 21 noiembrie 2023. Recursul a fost declarat pe 29 noiembrie 2023. Având în vedere termenul de două luni pentru depunerea recursului, recursul a fost înaintat în termen.

13. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85).

14. Recurentul își exprimă dezacordul cu suspendarea executării pedepsei conform art. 90 Cod penal. Recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală. Art. 427 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură se referă la situația când instanța de judecată a aplicat o pedeapsă în alte limite decât cele prevăzute de lege. În recurs, procurorul își exprimă dezacordul față de suspendarea executării pedepsei cu închisoare aplicată condamnatului, considerând-o prea blândă, solicitând să-i fie aplicată condamnatului o pedeapsă privativă de libertate. Aplicarea art. 90 Cod penal sau a pedepselor privative de libertate ține de discreția judecătorului și nu poate fi examinată prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 5) din Codul de procedură. Prin urmare, recursul procurorului este inadmisibil, deoarece nu se încadrează în temeiurile de recurs prevăzut de art. 427 Cod de procedură penală.

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 3) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului Liliana Pasat împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 10 octombrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea