



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la inadmisibilitatea recursului**

învinuirea lui

Serghei Ghermec

(art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-415/2023  
Nr. PIGD 1-2204728-01-Ira-14032023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023, în baza art. 427 alin. (1) pct. 6) CPP; Recurs inadmisibil, deoarece recurentul nu este persoana care poate declara recurs.

21 august 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Igor Botezatu

Curtea de apel: Grigori Colev, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov

*Textul corespunde originalului*

## **Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Serghei Ghermec,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,  
Leonid Chirtoacă  
Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

### **ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ**

1. Serghei Ghermec s-a născut în anul 1987 în raionul Vulcănești. El a fost învinuit de comiterea infracțiunii stabilite de art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal (conducerea unui mijloc de transport cu depășirea limitelor de alcool admisibile fără a deține permis de conducere).

2. Serghei Ghermec a fost apărat de avocatul Veaceslav Dandeuș.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură generală. Serghei Ghermec a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la patru luni închisoare cu suspendarea condiționată pe un termen de probațiune de doi ani. Instanța a soluționat chestiunea cheltuielilor de judecată. La 17 noiembrie 2022, instanța de apel a respins apelul procurorului și a menținut sentința.

4. La 13 ianuarie 2023, coordonatorul Oficiului teritorial Comrat al Consiliului Național de Asistență Juridică Garantată de Stat, Vadim Suhov a depus recurs. El solicită anularea deciziei, pronunțarea unei noi hotărâri de încasare din contul condamnatului a cheltuielilor pentru asistența juridică garantată de stat.

5. Urmărirea penală a fost pornită la 16 martie și finalizată la 30 martie 2022. Prima instanță a examinat cauza în perioada 31 martie - 24 august 2022. Instanța de apel a examinat cauza între 13 septembrie - 17 noiembrie 2022. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 14 martie 2023.

### **ÎN FAPT**

6. Serghei Ghermec a fost învinuit că, la 13 martie 2022, fără a deține permis de conducere, a condus pe un drum public din orașul Vulcănești, autoturismul de marca „Audi 80” cu depășirea limitelor de alcool în aerul expirat. El a fost stopat de colaboratorii de poliție. Testarea alcoolsopică a relevat o concentrație de alcool în aerul expirat de 0,52 mg/l. Acțiunile sale au fost încadrate conform art. 264<sup>1</sup> alin. (4) Cod penal.

7. La 24 august 2022, prin sentința Judecătoriei Comrat sediul Vulcănești, Serghei Ghermec a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate.

El a fost condamnat la patru luni închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de doi ani. A fost obligat ca în perioada probațiunii să execute 200 ore muncă neremunerată în folosul comunității. S-a respins solicitarea acuzării privind încasarea de la inculpat a sumei de 2050 de lei cu titlu de cheltuieli pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat. Instanța de judecată a motivat că acuzarea nu a prezentat probe care să ateste suportarea cheltuielilor cerute. Conform Hotărârii Consiliului Național de Asistență Juridică nr. 22 din 19 decembrie 2008, plata pentru serviciile de asistență juridică garantată de stat urmează a fi suportată în viitor, după prezentarea raportului de către avocat.

8. La 07 septembrie 2022, adjunctul interimar al Procurorului-șef UTA Găgăuzia, procurorul Alexandr Selemet a depus apel. El a solicitat casarea sentinței în partea cheltuielilor de asistență juridică, adoptarea unei noi hotărâri prin care să fie încasată suma de 2050 de lei cu acest titlu, din contul inculpatului. El a opinat că bugetul de stat a suportat cheltuieli în scopul efectuării anchetării și pedepsei învinuitului, iar persoana vinovată a avut venituri suficiente pentru încheierea unui contract cu avocatul. Cheltuielile nu ar fi apărut, dacă inculpatul nu ar fi comis infracțiunea.

9. La 17 noiembrie 2022, [Curtea de Apel Comrat](#) a respins apelul și a menținut sentința. În decizie s-a indicat că decizia Oficiului Teritorial Comrat al Consiliului Național de Asistență Juridică, Garantată de Stat nr. 401 de achitare a serviciilor avocatului, este un act administrativ și nu dovedește efectiv plata sumei de 2050 lei. Cheltuielile pot fi considerate suportate doar dacă există documente financiar-contabile sau informații oficiale care confirmă plata. Decizia motivată a fost pronunțată la 28 decembrie 2022.

10. La 13 ianuarie 2023, coordonatorul Oficiului teritorial Comrat al CNAJGS, Vadim Suhov, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală. El solicită casarea sentinței și a deciziei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care să se încaseze de la condamnat suma de 2050 lei, în beneficiul statului. Recurentul invocă că, pe 21 martie 2022, Serghei Ghermec a solicitat Oficiului Teritorial Comrat al CNAJGS asistență juridică gratuită, motivând că nu are mijloace financiare. După verificarea veniturilor, cererea i-a fost refuzată, fiind constatat că dispune de suficiente resurse. Decizia de refuz a rămas definitivă, nefiind contestată. Deși avea mijloace financiare suficiente, Serghei Ghermec a refuzat să își angajeze un avocat. Procurorul a considerat că apărarea este obligatorie și a solicitat desemnarea unui avocat din oficiu. Ghermec a primit un avocat din oficiu. Serviciile acestuia, în valoare de 2050 lei, urmau să fie achitate de stat. Instanța a respins neîntemeiat cererea procurorului.

11. La 14 august 2025 partea acuzării a depus referință prin care solicită declararea recursului inadmisibil. Susține că, coordonatorul Oficiului teritorial Comrat al CNAJGS, Vadim Suhov, conform art. 421 raportat la art. 401 Cod de

procedură penală, nu este subiect de declarare a recursului. Recursul nu se încadrează în temeiurile stabilite pentru a justifica o revizuire a deciziei instanței de apel prin intermediul Curții Supreme de Justiție.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 429 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„Recursul se depune de persoanele menționate în art. 421 și trebuie să fie motivat.”

15. Art. 421 Cod de procedură penală, stabilește:

„Pot declara recurs procurorul și persoanele indicate în art. 401.”

16. Art. 401 Cod de procedură penală prevede:

(1) Pot declara apel:

1) procurorul, în ce privește latura penală și latura civilă;

2) inculpatul, în ce privește latura penală și latura civilă. Sentințele de achitare sau de încetare a procesului penal pot fi atacate și în ce privește temeiurile achitării sau încetării procesului penal;

3) partea vătămată, în ce privește latura penală;

4) partea civilă și partea civilmente responsabilă, în ce privește latura civilă;

5) martorul, expertul, interpretul, traducătorul și apărătorul, în ce privește cheltuielile judiciare cuvenite acestora;

6) orice persoană ale cărei interese legitime au fost prejudiciate printr-o măsură sau printr-un act al instanței.

(2) Apelul poate fi declarat în numele persoanelor menționate în alin.(1) pct.2)-4) și de către apărător sau reprezentantul lor legal.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată la 28 decembrie 2022. Recursul a fost declarat pe 13 ianuarie 2023. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului era de 30 de zile, recursul a fost înaintat în termen.

18. La caz, completul constată că, recursul a fost declarat de coordonatorul Oficiului teritorial Comrat al CNAJGS, Vadim Suhov. El nu este nici parte, nici participant la proces și nu se încadrează în lista persoanelor specificate la pct. 1) - 5) din alin. (1) al art. 401 Cod de procedură penală.

19. Mecanismul de recuperare a cheltuielilor pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat este stabilit de art. 23<sup>1</sup> din Legea nr. 198 din 26 iulie 2007 cu privire la asistența juridică garantată de stat. În asemenea condiții, coordonatorul Oficiului teritorial Comrat nu poate pretinde că prin decizie ar fi

fost lezat un interes legitim al CNAJGS. Prin urmare, recurentul nu se încadrează nici în punctul 6) din alin. (1) al art. 401 Cod de procedură penală.

20. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul coordonatorului Oficiului teritorial Comrat al Consiliului Național de Asistență Juridică Garantată de Stat, Vadim Suhov împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 17 noiembrie 2022.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Leonid Chirtoacă

Alexandru Negru