



CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de strămutare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Serghei Cheibaș

(art. 325 alin. (1) Cod penal)

(Dosarul nr. 1cs-148/2025)

Nr. PIGD 1-20136889-01-1cs-19082025

Cererea de strămutare respinsă, deoarece reprezintă o recuzare deghizată. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă și în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet care să examineze cauza.

22 august 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de strămutare a cauzei penale în privința lui Serghei Cheibaș,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Alexandru Negru,

Leonid Chirtoacă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 14 noiembrie 2024, Judecătoria Chișinău, sediul Buiucani, l-a recunoscut vinovat pe Serghei Cheibaș de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 325 alin. (1) Cod penal și, în temeiul art. 60 Cod penal, pe motivul intervenirii termenului de prescripție, l-a liberat de pedeapsa penală.

2. La 28 noiembrie 2024, avocatul Alexandru Zmeu, în numele lui Serghei Cheibaș, a depus cerere de apel. La 10 decembrie 2024, Curtea de Apel Chișinău a primit cauza penală.

3. La 15 iulie 2025, Serghei Cheibaș a depus o cerere prin care a solicitat strămutarea judecării cauzei penale de la Curtea de Apel Chișinău la Curtea de Apel Nord. Autorul a invocat dubii privind imparțialitatea membrilor completului de judecată.

4. Potrivit informațiilor din PIGD, în curtea de apel a fost fixată o ședință de judecată la 16 iulie 2025, care a fost amânată în legătură cu cererea de strămutare depusă.

5. La 19 august 2025, cererea de strămutare a ajuns la Curtea Supremă de Justiție.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

6. Art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„5) Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de strămutare.”

7. În conformitate cu art. 46 Cod de procedură penală:

„(1) Curtea Supremă de Justiție strămută judecarea unei cauze penale de la instanța competentă la o altă instanță egală în grad în cazul în care prin aceasta se poate obține soluționarea ei obiectivă, rapidă, completă și se asigură desfășurarea normală a procesului.

(2) Strămutarea cauzei poate fi cerută de președintele instanței de judecată sau de una dintre părți.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Conform art. 39 pct. 5) Cod de procedură penală, Curtea Supremă de Justiție are competența exclusivă de a examina cererile de strămutare a cauzelor penale, care pot fi formulate de către președintele instanței de judecată sau de una din părți. Instituția strămutării este o excepție de la competența instanțelor judecătorești. Având în vedere importanța respectării competenței stabilite de lege a instanțelor judecătorești pentru buna funcționare a acestora și fortificarea încrederii în sistemul judecătoresc, strămutarea poate fi admisă doar în situații deosebit de convingătoare.

9. Serghei Cheibaș solicită strămutarea examinării cauzei, invocând dubii cu privire la imparțialitatea judecătorilor. Cererea de strămutare a cauzei este în esență o cerere de recuzare deghizată, care, în principiu, nu poate constitui temei de strămutare. Potrivit art. 34 alin. (4) Cod de procedură penală, recuzarea anticipată a tuturor judecătorilor dintr-o instanță nu este admisă. Strămutarea pentru asemenea motive poate avea loc doar dacă cererea de recuzare a fost admisă iar în instanța respectivă nu poate fi constituit un complet de judecată care să examineze cauza. În acest domeniu practica Curții Supreme de Justiție este foarte clară, instanța respingând de fiecare dată acest argument invocat în contextul strămutării (a se vedea încheierile nr. [1cs-540/2024](#), [1cs-556/2024](#), [1cs-539/2024](#)).

10. Completul mai notează că, conform art. 47 alin. (1) Cod de procedură penală, cererea de strămutare poate fi formulată cu cel puțin cinci zile înainte de începerea cercetării judecătorești. Dacă o nouă cerere de strămutare va fi formulată, în temeiul art. 50 alin. (3) Cod de procedură penală, ea urmează a fi anexată la dosar fără a fi expediată Curții Supreme de Justiție pentru examinare.

11. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 46-50 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea de strămutare depusă de Serghei Cheibaș.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă