



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Aculina Bucila, Radj Cebotari
(art. 190 alin. (2) lit. b) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1581/2023
Nr. PIGD: 1-21017082-01-Ira-18092023)*

Cerere de accelerare respinsă: Neexaminarea cererii de recurs o perioadă îndelungată nu reprezintă o circumstanță excepțională care să justifice examinarea acesteia în afara rândului.

29 august 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Aculina Bucila și Radj Cebotari,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Leonid Chirtoacă,

Alexandru Negru, *judcători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătorei Bălți, sediul Central, din 21 decembrie 2021, Aculina Bucila a fost condamnată în baza art. 190 alin. (2) lit. b) Cod penal la trei ani de închisoare și privarea de dreptul de a gestiona mijloace financiare pentru doi ani. Conform art. 85 alin. (1) Cod penal, prin cumul parțial al pedepsei stabilite de sentința Judecătorei Bălți din 24 mai 2019, s-a stabilit pedeapsa definitivă de șase ani de închisoare, cu interdicția de a gestiona bunuri/surse materiale și de a ocupa funcții comerciale pentru doi ani. Radj Cebotari a fost condamnat în baza art. 190 alin. (2) lit. b) Cod penal la o pedeapsă cu șase ani de închisoare și interdicția de a gestiona mijloace financiare pentru doi ani. În baza art. 85 alin. (1) Cod penal, a fost aplicată pedeapsa pentru cumul de sentințe de 13 ani și șase luni de închisoare, cu interdicția de a activa în domeniul comercial pentru doi ani și de a desfășura activități legate de substanțe narcotice pentru cinci ani. A fost admisă integral acțiunea civilă depusă de partea vătămată Lilia Cristescu (Gachiuța) privind încasarea în mod solidar de la Radj Cebotari și Aculina Bucila a prejudiciului material de 800 de dolari americani (14.088 de lei).

2. La [19 iulie 2022](#), Curtea de Apel Bălți a respins apelurile apărării. Apelul procurorului Tatiana Nadulișneac a fost admis, s-a casată parțial sentința și s-a pronunțat o nouă hotărâre prin care Radj Cebotari a fost condamnat în baza art. 190 alin. (2) lit. b) Cod penal la trei ani de închisoare cu interdicția de a ocupa funcții în domeniul comercial pentru doi ani, iar în baza art. 85 alin. (1) Cod penal, prin cumul total al pedepsei stabilite de sentința Judecătorei Bălți din 30 noiembrie 2018, a fost condamnat la șapte ani de închisoare, cu interdicția de a ocupa funcții comerciale pentru doi ani și cu interdicția de a exercita activități legate de circulația substanțelor narcotice pentru cinci ani. În rest, a fost menținută sentința primei instanțe.

3. Prin [decizia](#) Curții Supreme de Justiție din 13 decembrie 2022, au fost admise recursurile ordinare declarate de Aculina Bucila și avocata Aliona Timoșenco, casată parțial decizia Curții de Apel Bălți din 19 iulie 2022 (doar în latura pedepsei) și s-a dispus rejudecarea cauzei în privința pedepsei. Celelalte dispoziții ale deciziei atacate s-au menținut.

4. La [25 iulie 2023](#), Curtea de Apel Bălți a admis apelul avocatei Nadejda Pîrlițanu și a inculpatei Aculina Bucila, a fost casată sentința în latura pedepsei și aplicării art. 85 Cod penal. Aculina Bucila a fost condamnată în baza art. 190 alin. (2) lit. b) Cod penal la o pedeapsă de trei ani de închisoare cu interdicția de a ocupa funcții privind gestionarea mijloacelor financiare pentru doi ani. În temeiul art. 389 alin. (4) pct.2) Cod procedură penală, art.107 alin. (1) Cod penal și Legea nr.243/24 decembrie 2021 privind amnistia, a fost dispusă liberarea ei de la executarea pedepsei, iar sancțiunea stabilită prin sentința Judecătoria Bălți din 24 mai 2019 a fost dispusă pentru executare separată. Instanța a dispus eliberarea lui Aculina Bucila din penitenciar, dacă nu există alte condamnări.

5. La 30 august 2023, procurorul Octavian Bodareu a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând casarea acesteia și dispunerea rejudecării cauzei în instanța de apel. Procurorul nu este de acord cu liberarea inculpatei de la executarea pedepsei complementare în temeiul amnistiei.

6. La 22 septembrie 2023, cauza penală a fost repartizată aleatoriu completului de judecată format din judecătorii Boris Talpă, Ion Malanciuc și Oxana Parfeni. La 09 iulie 2024, cauza a fost redistribuită completului de judecători format din Stella Bleșceaga, Ion Malanciuc și Oxana Parfeni ca urmare a demisiei judecătorului Talpă.

7. La 25 august 2025, Aculina Bucila a depus o cerere de accelerare a judecării recursului, invocând că dosarul se află pe rol de la 30 august 2023, iar ea execută o pedeapsă cu închisoarea, urmând să fie examinată cauza în termeni mai restrânși. La 26 august 2025, cererea a fost repartizată pentru examinare judecătorului Leonid Chirtoacă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

9. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259¹ alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Examinarea recursului în această cauză a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și lipsa numirii altor judecători. La [Curtea Supremă de Justiție](#) în prezent activează 10 judecători în loc de 20. Ultimul complet de judecată în această cauză a fost modificat la 09 iulie 2024.

11. Pe rolul Curții Supreme de Justiție în prezent sunt peste 2.500 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe recursuri din anii 2022-2023 vizează persoane aflate în detenție în baza hotărârii recurate și cauze privind infracțiunile de corupție și conexe corupției.

12. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în mod prioritar, în afara rândului. Afirmția făcută de Aculina Bucila că se află în detenție nu este suficientă pentru a admite cererea de accelerare. În această cauză ea a fost liberată de la executarea pedepsei, iar în recurs se solicită verificarea legalității liberării inculpatei de la executarea pedepsei complementare neprivative de libertate. Executarea de către condamnată a unei sancțiuni stabilite într-o altă cauză penală nu constituie circumstanță excepțională sau temei care ar justifica examinarea recursului în afara rândului.

13. Cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web doar atunci când cauza este gata pentru decizie. Ședința este amânată doar în situații ieșite din comun. Aceasta explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

14. Din aceste motive, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea inculpatei Aculina Bucila cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1581/2023 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după 6 luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă