



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Gheorghe Borta

(art. 177 alin. (3), 189 alin. (3) lit. e) Cod penal)

Dosarul nr. Ira-955/2024

Nr. PIGD 1-23064614-01-Ira-11072024

Cererea de accelerare respinsă, deoarece a fost formulată în mod repetat de către aceeași parte, fără argumente noi, în termen de șase luni de la pronunțarea încheierii anterioare prin care a fost respinsă o cerere similară.

03 septembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Gheorghi Borta,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,

Alexandru Negru,

Leonid Chirtoacă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 29 februarie 2024, Judecătoria Edineț, sediul Central, l-a condamnat pe Gheorghi Borta în baza art. 177 alin. (1) Cod penal (încălcarea inviolabilității vieții personale) și art. 189 alin. (3) lit. e) Cod penal (șantaj agravat). În baza art. 84 alin. (1) și art. 97 alin. (2) Cod penal, i-a fost aplicată pedeapsa de șapte ani închisoare și amendă în mărime de 125.000 de lei. Instanța a încasat de la Gheorghi Borta prejudiciul material în mărime de 300 de euro și prejudiciul moral în mărime de 50.000 de lei în beneficiul părții vătămate.

2. La 11 iunie 2024, Curtea de Apel Bălți a respins apelurile avocaților inculpatului, Corneliu Chisilița și Roman Plămădeală, și a menținut sentința.

3. Decizia instanței de apel a fost atacată cu recurs. La 10 iulie 2024, a depus recurs avocatul Roman Plămădeală, la 12 august 2024 - avocatul Corneliu Chisilița, iar la 08 august 2024, 18 septembrie 2024 și 24 septembrie 2024 - condamnatul Gheorghi Borta.

4. Cauza penală a parvenit la Curtea Supremă de Justiție la 30 iulie 2024 și a fost repartizată judecătorului Stella Bleșceaga.

5. La 03 februarie 2025, condamnatul Gheorghi Borta, a depus o cerere prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a recursurilor în această cauză. La [13 februarie 2025](#), Curtea Supremă de Justiție a respins cererea de accelerare, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale ce ar justifica examinarea recursului în afara rândului.

6. La 25 august 2025, condamnatul Gheorghi Borta a adresat repetat o cerere de accelerare a procedurii de judecare a recursurilor. În cererea de accelerare se arată că recursurile împotriva deciziei Colegiului penal al Curții de Apel Bălți din 11 iunie 2024 au fost depuse în iulie 2024, dosarul fiind transmis la Curtea Supremă de Justiție la 30 iulie 2024. De la acea dată a trecut peste un an, fără a fi fixată vreo ședință de examinare, ceea ce depășește termenul rezonabil de judecată. Totodată, solicitantul invocă agravarea stării de sănătate în detenție, lipsa tratamentului adecvat și faptul că are în întreținere doi copii, dintre care unul cu dizabilitate de gradul III.

7. La 26 august 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Vladislav Gribincea.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

9. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(2) Cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei trebuie să corespundă condițiilor prevăzute la art.259¹ alin.(2) și se depune:

a) după un an de la trimiterea cauzei în judecată, pentru cauzele aflate la etapa judecării în prima instanță;

b) după cel puțin 6 luni de la examinarea cauzei în instanța de apel sau recurs.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Recursurile în această cauză au fost depuse cu un an în urmă. Examinarea recursurilor în această cauză a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează 10 judecători din 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

11. Pe rolul Curții Supreme de Justiție se află în prezent circa 2.600 de cauze penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe cereri de recurs din anii 2022-23 vizează persoane aflate în detenție. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele care vizează persoanele private de libertate. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anul 2022 și 2023, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor depuse în anul 2024 în cauzele în care condamnații se află în detenție.

12. Cauza dată cade sub incidența categoriilor de dosare care urmează a fi examinate cu prioritate conform art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală, condamnatul aflându-se în detenție. Totuși, pe rolul Curții Supreme sunt numeroase cauze prioritare în care persoanele acuzate la fel se află în detenție, iar recursurile au fost depuse înainte de iulie 2024. Acele cauze au prioritate față de cauza accelerarea căreia se solicită. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea și mai mult a examinării altor recursuri depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată a acestora pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

13. Cererea de accelerare nu face referire la situații excepționale care ar justifica tratarea cauzei în afara rândului, cum ar fi boala care prezintă un pericol iminent pentru viața condamnatului, iar termenul de detenție a condamnatului nu expiră în curând. Argumentul condamnatului precum că starea de sănătate a acestuia se înrăutățește, nu este susținut prin probe și, oricum, nu ar fi suficient pentru accelerarea cauzei decât în cazul maladiilor care pun în pericol viața și care nu pot fi tratate în detenție. Detenția în condiții precare, la care sunt expuși un număr mare de deținuți, nu este un factor care justifică examinarea acestei cauze în afara rândului. Nici faptul că condamnatul are copii minori la întreținere nu justifică acest lucru, acest aspect fiind analizat la stabilirea pedepsei de către instanțele ierarhic inferioare.

14. Cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată de către Curtea Supremă pe pagina sa web doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Această ședință se amână rar. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

15. Completul reiterează că o cerere cu același obiect a fost examinată de către Curtea Supremă de Justiție prin încheierea din [15 februarie 2025](#), fiind respinsă deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale ce ar justifica examinarea recursurilor în afara rândului. În condițiile în care argumentele din cererile enunțate sunt similare, soluția Curții nu poate fi decât aceeași.

16. Din considerentele expuse supra, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea condamnatului Gheorghi Borta cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-955/2024 în ordine de recurs.

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă