



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la accelerarea procedurii de judecare

a cauzei penale privind învinuirea lui

Valerie Chiruța

(art. 287 alin. (3); art. 151 alin.(1) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-1698/2023
Nr. PIGD 1-22039791-01-Ira-12092023*

Cererea de accelerare respinsă deoarece nu invocă circumstanțe excepționale care să justifice soluționarea recursurilor. De asemenea, data soluționării recursurilor a fost deja stabilită.

04 septembrie 2025

Textul corespunde originalului

**Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării
cauzei penale de învinuire a lui Valerie Chiruța,**

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte,*

Ion Munteanu,

Leonid Chirtoacă, *judecători,*

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 01 martie 2023, prin [sentința Judecătorei Chișinău, sediul Buiucani](#), Valerie Chiruța a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 287 alin. (3) Cod penal. În baza art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, acestuia i-a fost stabilită pedeapsa de doi ani de închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de doi ani. În temeiul Legii nr. 243/2021 privind amnistia, Valerie Chiruța a fost liberat de răspundere penală.

2. Prin aceeași sentință, Valerie Chiruța a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 151 alin. (1) Cod penal. În baza art. 364¹ alin. (8) Cod de procedură penală, lui i-a fost stabilită pedeapsa de trei ani și șapte luni închisoare, cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de doi ani. Instanța a dispus încasarea din contul lui Valerie Chiruța în beneficiul statului a cheltuielilor de judecată în mărime de 320 de lei. A fost admisă în principiu acțiunea civilă în partea încasării prejudiciului material și s-a dispus încasarea din contul lui Valerie Chiruța în beneficiul părții vătămate Felicia Zubic, suma de 20.000 de lei cu titlul de prejudiciu moral și biologic.

3. Prin [decizia Curții de Apel Chișinău](#) din 06 iunie 2023, a fost respins apelul avocatului Vadim Ciobanu în numele inculpatului. Au fost admise în parte apelurile părții vătămate și al procurorului, casată parțial sentința în partea acțiunii civile a prejudiciului moral și biologic și cheltuielilor de judecată și pronunță o nouă hotărâre în această parte. Instanța de apel a admis acțiunea civilă și a dispus încasarea de la Valerie Chiruța în beneficiul părții vătămate Felicia Zubic prejudiciul moral în mărime de 30.000 de lei, prejudiciul biologic în mărime de 15.000 de lei și cheltuielile pentru asistența juridică în mărime de 8.500 de lei. Celelalte dispoziții ale sentinței au fost menținute.

4. La 08 iunie și 10 august 2023, procurorul și avocatul Ruslan Dodica, în numele părții vătămate Felicia Zubic, au depus recurs.

5. Cauza a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 12 septembrie 2023. Dosarul a fost distribuit judecătorului raportor Sergiu Daguța. Urmare a demisiei acestuia, la 30 mai 2023 cauza a fost redistribuită judecătorului Lilia Roic-Botezatu. În urma

încetării transferului temporar al acesteia la Curtea Supremă de Justiție, la 28 august 2025, ea a fost repartizată judecătorului raportor Alexandru Negru.

6. La 28 august 2025, partea vătămată Felicia Zubic a depus cerere de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, invocând termenul rezonabil prevăzut de art. 6 CEDO.

7. La 28 august 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Leonid Chirtoacă.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

8. Art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(3) Urmărirea penală și judecarea cauzelor penale privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minori se fac de urgență și în mod prioritar.”

9. Art. 331¹ alin. (1), (5), (6) Cod de procedură penală prevăd următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin. (5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

10. Cauza penală se află pe rolul Curții Supreme de Justiție mai mult de doi ani. Examinarea recursurilor a fost îngreunată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altor judecători. În prezent, la Curtea Supremă de Justiție activează 10 judecători în loc de 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

11. Pe rolul Curții Supreme de Justiție sunt peste 2.500 de recursuri penale. Unele dintre acestea au fost depuse încă în anul 2022. Mai multe recursuri din anii 2022-2023 vizează persoane aflate în detenție și cauze privind infracțiuni de corupție și conexe actelor de corupție.

12. Cauza nu cade sub incidența categoriilor de dosare prevăzute de art. 20 alin. (3) Cod de procedură penală. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe

excepționale care să justifice examinarea acesteia în mod prioritar, în afara rândului. Afirmăția făcută de Felicia Zubuc precum că este depășit termenul rezonabil de examinare a recursului nu este suficientă pentru admiterea cererii de accelerare.

13. Cauzele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința va fi anunțată pe pagina web a instanței doar atunci când cauza va fi gata pentru decizie. Ședința poate fi amânată doar în situații ieșite din comun. Acest fapt explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

14. Completul este conștient de provocările cu care se confruntă Curtea Supremă de Justiție și, din acest motiv, nu poate stabili un termen foarte scurt pentru soluționarea recursurilor. Atunci când a admis recent câteva cereri de accelerare, completul a oferit cel puțin patru săptămâni. Examinarea recursurilor a fost programată deja pentru 02 octombrie 2025. Chiar și în cazul admiterii cererii de accelerare, stabilirea unui termen mai apropiat pentru soluționarea recursurilor nu este posibilă.

15. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea părții vătămate Felicia Zubic cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-1698/2023 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursurilor poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Ion Munteanu

Leonid Chirtoacă