



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de accelerare

a cauzei penale de învinuire a lui

Marin Frișcu

(art. 201¹ alin. (4) Cod penal)

Dosarul nr. Ira-297/2024

Nr. PIGD: 1-21072658-Ira-05032024

Cerere de accelerare respinsă, deoarece nu au fost invocate circumstanțe excepționale care să justifice examinarea recursului în afara rândului; O eventuală reîncadrare juridică a faptei ca urmare a admiterii recursului și aplicarea unei pedepse mai blânde, nu creează pericolul aflării în detenție mai mult decât pedeapsa mai blândă eventual aplicată.

11 septembrie 2025

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea cu privire la accelerarea judecării cauzei penale de învinuire a lui Marin Frișcu,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Leonid Chirtoacă, *Președinte*,
Vladislav Gribincea,
Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. Prin [sentința](#) Judecătoriei Edineț, sediul Briceni, din 07 martie 2023, Marin Frișcu a fost găsit vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 201¹ alin. (4) Cod penal și condamnat la închisoare pe un termen de 13 ani.

2. La 20 noiembrie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins ca nefondat apelul declarat de către avocatul Cristina Lungu în interesul lui Marin Frișcu. Decizia a fost contestată cu recurs de către avocat și procuror.

3. La 05 decembrie 2023, cauza penală a fost repartizată aleatoriu judecătorului raportor Igor Mânăscuț. Urmare a demisiei acestuia, la 17 iulie 2024, cauza a fost distribuită judecătorului Stella Bleșceaga.

4. La 02 septembrie 2025, la Curtea Supremă de Justiție a fost înregistrată cererea procurorului Cătălin Scutelnic cu privire la accelerarea judecării recursului. Cererea este întemeiată pe faptul că condamnatul Marin Frișcu se află în detenție, iar tergiversarea examinării cauzei afectează respectarea termenului rezonabil. Procurorul invocă o eroare admisă de către instanțele de judecată inferioare la calificarea faptei imputate lui Marin Frișcu. Astfel, deoarece se impune schimbarea calificării faptei imputate lui Marin Frișcu din alin. (4) în alin. (3) al art. 201¹ Cod penal, aceasta va influența limitele de pedeapsă stabilite condamnatului.

5. La 04 septembrie 2025, cererea de accelerare a fost repartizată aleatoriu judecătorului Leonid Chirtoacă.

6. Condamnatul s-a aflat în arest preventiv din 28 decembrie 2020 până în 19 iulie 2021 și din 7 martie 2023 până la 20 noiembrie 2023. Începând cu 20 noiembrie 2023 condamnatul este deținut în temeiul sentinței.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

7. Art. 331¹ alin. (1) Cod de procedură penală prevede următoarele:

„(1) În situația în care într-o cauză penală concretă există pericolul încălcării termenului rezonabil al judecării cauzei, participanții la proces pot adresa instanței care judecă în fond cauza o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

(5) Judecătorul sau completul de judecată decide asupra cererii privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei printr-o încheiere motivată, prin care fie că obligă instanța care judecă în fond cauza să întreprindă un act procedural, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie că respinge cererea. Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

(6) O cerere repetată privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei poate fi înaintată după 6 luni de la rămânerea definitivă a încheierii emise conform alin.(5).”

MOTIVAREA INSTANȚEI

8. Cauza se află pe rolul Curții Supreme de Justiție din 05 decembrie 2023. Examinarea recursului a fost împovărată de demisiile judecătorilor Curții Supreme de Justiție și nenumirea altora. În prezent, la [Curtea Supremă de Justiție](#) activează efectiv 10 judecători în loc de 20, ceea ce influențează semnificativ durata examinării cauzelor.

9. Pe rolul Curții Supreme de Justiție sunt peste 2.500 de recursuri penale. Unele au fost depuse încă în anul 2022. Curtea Supremă tratează cu prioritate cauzele privind infracțiunile de corupție, cele conexe actelor de corupție, a cauzelor penale în care sunt persoane aflate în arest, precum și minorii.

10. După finalizarea examinării recursurilor înaintate în anul 2022, Curtea Supremă va începe examinarea în mod prioritar a recursurilor depuse în anul 2023 în cauzele în care condamnările se află în detenție. Admiterea cererii de accelerare ar însemna amânarea examinării recursurilor depuse anterior și, eventual, tratarea diferențiată și nejustificată pentru simplul fapt că în acele cauze nu au fost depuse cereri de accelerare.

11. Completul reiterează că potrivit practicii recent instituite, dosarele penale sunt examinate de către Curtea Supremă de Justiție într-o singură ședință. Ședința este anunțată pe pagina web a instanței, doar atunci când cauza este gata pentru decizie, fiind amânată în situații ieșite din comun. Aceasta explică de ce în cauza dată încă nu a fost fixată o ședință de judecată.

12. Cererea de accelerare nu menționează circumstanțe excepționale care să justifice examinarea cauzei în afara rândului. Examinarea cauzei o perioadă mai îndelungată, chiar dacă condamnatul se află în detenție, nu reprezintă temei pentru soluționarea acesteia în mod prioritar.

13. Completul notează că art. 201¹ alin. (3) Cod penal prevede pedeapsa minimă de șase ani de închisoare. Chiar dacă recursul procurorului ar fi fost admis și fapta recalificată din alin. (4) la alin. (3), având în vedere perioada aflării condamnatului în detenție (a se vedea para. 6), nu există riscul deținerii acestuia în penitenciar mai mult decât pedeapsa mai blândă eventual aplicată.

14. Din considerentele expuse supra, în conformitate cu art. 331¹ Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Respinge cererea procurorului Cătălin Scutelnic cu privire la accelerarea judecării cauzei penale nr. 1ra-297/2024 în ordine de recurs;

O cerere repetată privind accelerarea examinării recursului poate fi înaintată după șase luni.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte

Leonid Chirtoacă

Judecători

Vladislav Gribincea

Alexandru Negru