



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Vasili Cebotari

(art. 264¹ alin. (4) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-55/2024

Nr. PIGD 1-23020580-01-Ira-18012024

Recurs respins deoarece dezacordul cu pedeapsa aplicată legal nu se încadrează în temeiul de recurs prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 1) sau 6) CPP.

11 septembrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorească:

Instanța de fond: Lucia Danilișin

Curtea de apel: Ala Rotaru, Dumitru Pușca, Angela Revenco

Textul corespunde originalului

Judecând în lipsa părților recursul în cauza penală privind învinuirea lui Vasili Cebotari,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc
Alexandru Negru, *judecători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Vasili Cebotari s-a născut în anul 1984 în raionul Dondușeni. El a fost învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264¹ alin. (4) Cod penal (conducerea de către o persoană care nu deține permis de conducere a unui mijloc de transport cu depășirea limitelor de alcool admisibile).

2. Vasili Cebotari a fost apărat de avocatul Sergiu Prodan.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, conform art. 364¹ Cod de procedură penală. Vasili Cebotari a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate și condamnat la șase luni de închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de un an. La 08 noiembrie 2023, instanța de apel a respins apelul procurorului și a menținut sentința.

4. La 02 ianuarie 2024, procurorul în Procuratura de Circumscripție Bălți, Lilia Prisacari a depus recurs, solicitând casarea parțială a deciziei în ceea ce privește individualizarea pedepsei aplicate lui Vasili Cebotari cu excluderea prevederilor art. 90 Cod penal.

5. Urmărirea penală a fost pornită la 03 ianuarie și finalizată la 31 ianuarie 2023. Prima instanță a examinat cauza în perioada 09 februarie - 23 martie 2023. Instanța de apel a examinat cauza între 27 aprilie - 08 noiembrie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 02 ianuarie 2024.

ÎN FAPT

6. Vasili Cebotari la 01 ianuarie 2023, aproximativ la ora 03.10, după ce a consumat alcool și avea o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,71 mg/l, a condus automobilul de model „Opel-Vectra” cu nr. CS AP 641 pe traseul R-8 în direcția or. Dondușeni. El a fost stopat de către un agent de patrulare din cadrul INSP și supus unui test de alcoolemie. Rezultatul testării a arătat că în aerul expirat de inculpat persista o concentrație a vaporilor de alcool de 0,71 mg/l. În timpul documentării, s-a stabilit că Vasili Cebotari nu avea dreptul special de a conduce. Acțiunile sale au fost încadrate conform art. 264¹ alin. (4) Cod penal. Inculpatul și-a recunoscut vinovăția și a solicitat examinarea

cauzei sale în baza procedurii speciale stabilite de art. 364¹ Cod de procedură penală.

7. La 23 martie 2023, prin sentința Judecătorei Edineț sediul Dondușeni, Vasili Cebotari a fost recunoscut vinovat de comiterea infracțiunii incriminate. El a fost condamnat la șase luni închisoare cu suspendarea condiționată a executării pedepsei pe un termen de probațiune de un an. S-a reținut că pedeapsa privativă de libertate este justificată de faptul că infracțiunea a fost comisă de o persoană, care a fost anterior condamnată pentru infracțiuni similare. Instanța a apreciat că inculpatul merită șansa de a se corecta fără izolarea de societate, în condițiile în care antecedentele penale erau stinse. S-a apreciat că o asemenea pedeapsă se justifică prin faptul că, infracțiunea se atribuie la categoria celor ușoare, inculpatul și-a recunoscut vina și-a căut sincer de fapta comisă, are la întreținere un copil minor, este angajat și este caracterizat pozitiv la locul de muncă. A fost stabilit.

8. La 05 aprilie 2023, procurorul în Procuratura raionului Dondușeni, Victor Darii a depus apel. El a solicitat casarea sentinței în partea aplicării art. 90 Cod penal. Procurorul a cerut rejudecarea cauzei și pronunțarea unei noi hotărâri prin care lui Vasili Cebotari să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de șase luni închisoare cu ispășirea în penitenciar de tip semiînchis. Procurorul a susținut că pedeapsa aplicată este prea blândă și nu este adaptată conduitei infracționale a inculpatului. A menționat că Cebotari anterior a fost condamnat pentru infracțiuni similare. Acesta a comis din nou infracțiunea de conducere a unui mijloc de transport în stare de ebrietate ceea ce face imposibilă aplicarea unei pedepse neprivative de libertate. Procurorul a opinat că instanța de fond a încălcat criteriile de individualizare a pedepsei.

9. La 08 noiembrie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a respins apelul procurorului și a menținut sentința. Instanța de apel a indicat că prima instanță a greșit când a reținut existența circumstanței agravante comiterea infracțiunii de către o persoană anterior condamnată pentru infracțiuni similare. S-a indicat că antecedentul penal era stins la momentul faptei, ceea ce face imposibilă reținerea agravantei respective. În decizie s-a motivat că inculpatul a manifestat căință activă, a recunoscut vina, are un copil minor la întreținere și este caracterizat pozitiv la locul de trai și de muncă. Aceste aspecte justifică aplicarea art. 90 Cod penal și suspendarea executării pedepsei cu închisoarea stabilite. Curtea de apel a apreciat că pedeapsa aplicată, este echitabilă, corespunde criteriilor de individualizare și își va atinge scopul propus. Decizia motivată a fost pronunțată la 08 noiembrie 2023.

10. La 10 ianuarie 2024, procurorul în Procuratura de Circumscripție Bălți, Lilia Prisacari, a depus recurs în temeiul art. 427 alin. (1) pct. 1) și 6) Cod de procedură penală. Recurentul a solicitat casarea parțială a deciziei instanței de apel în partea stabilirii pedepsei, cu excluderea aplicării art. 90 Cod penal.

Potrivit recursului, suspendarea condiționată a executării pedepsei cu închisoarea, stabilită condamnatului de prima instanță și menținută de instanța de apel, este nejustificată. Corectarea inculpatului poate avea loc doar prin executarea reală a pedepsei închisorii. Procurorul a indicat că în partea stabilirii pedepsei instanțele nu au ținut cont că anterior, Cebotari a mai fost condamnat de patru ori, nu s-a corectat și nu a manifestat dorința de a merge pe calea corijării.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

11. Partea relevantă a art. 427 Cod de procedură penală este următoarea:

„(1) Recursul este admis dacă.

1) interpretarea legii din hotărârea contestată este contrară jurisprudenței uniforme a Curții Supreme de Justiție;

...

6) hotărârea este arbitrară sau se bazează în mod determinant pe aprecierea vădit nerezonabilă a probelor”

15. În perioada relevantă, art. 264¹ alin. (4) Cod penal prevedea următoarele:

„Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, săvârșită de către o persoană care nu deține permis de conducere.

se pedepsesc cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 200 la 240 de ore sau cu închisoare de pînă la 1 an.”

MOTIVAREA INSTANȚEI

16. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată la 08 noiembrie 2023. Recursul a fost declarat pe 02 ianuarie 2024. Având în vedere că termenul pentru depunerea recursului este de două luni, recursul a fost înaintat în termen.

17. Art. 434 Cod de procedură penală stabilește că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Instanța nu poate admite recursul pe alte temeuri decât cele invocate (decizia CSJ nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Instanța de recurs nu poate verifica oportunitatea soluției date de instanțele inferioare, atâta timp cât aceasta este legală. Totuși, legea nu interzice recalificarea considerentelor invocate în recurs (decizia CSJ nr. [1ra-1520/2023](#)).

18. Recursul este întemeiat pe prevederile art. 427 alin. (1) pct. 1) și 6) Cod de procedură penală. Aceste temeuri se referă la interpretarea legii contrar jurisprudenței uniforme a Curții Supreme de Justiție și că hotărârea este arbitrară sau se bazează în mod determinant pe aprecierea vădit nerezonabilă a probelor. Recurentul nu contestă vinovăția. El cere excluderea aplicării prevederilor art. 90 Cod penal. Interpretarea sistematică a temeiurilor de recurs indică faptul că orice

critică adusă motivării pedepsei aplicate de judecător trebuie examinată prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală. O interpretare conform căreia motivarea pedepsei ar putea fi evaluată în baza art. 427 alin. (1) pct. 1) sau 6) Cod de procedură penală ar face ca pct. 5) să devină practic inoperant, ceea ce este inadmisibil. Prin urmare, recursul poate fi examinat doar prin prisma art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală.

19. Temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 5) Cod de procedură penală există exclusiv atunci când pedeapsa stabilită de instanță nu respectă limitele prevăzute de lege pentru infracțiunea comisă. Asemenea argumente nu au fost invocate în recurs. Prin urmare, recursul nu se încadrează în acest temei de recurs.

20. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului în Procuratura de Circumscripție Bălți, Lilia Prisacari împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 08 noiembrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Alexandru Negru