



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la inadmisibilitatea recursului

învinuirea lui

Serghei Gamețhii

(art. 190 alin. (1) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-154/2024

Nr. PIGD I-22162662-01-Ira-22012024-1)

Recurs vădit neîntemeiat depus după 01 septembrie 2023; calcularea termenului de tragere la răspundere penală în cazul eschivării; condițiile aplicării amnistiei prevăzute de Legea nr. 210/2016.

11 septembrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Natalia Foma

Instanța de apel: Dumitru Pușca, Ruslana Burdeniuc, Angela Revenco

Textul corespunde originalului

Judecând recursul în cauza penală privind învinuirea lui Serghei Gamețhii,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,
Ghenadie Eremciuc,
Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Serghei Gamețhii s-a născut în anul 1997 în or. Bălți. El a fost învinuit, în temeiul art. 190 alin. (1) Cod penal, de escrocherie.

2. În recurs, Serghei Gamețhii nu a avut apărător.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură generală. Serghei Gamețhii a fost găsit vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal (două episoade) și condamnat la câte un an închisoare pentru fiecare episod. În baza art. 107 Cod penal și a Legii nr. 210/1996 privind amnistia, Serghei Gamețhii a fost liberat de la executarea pedepsei. S-a dispus încasarea din contul lui Serghei Gamețhii în beneficiul lui Igor Naconecinîi a sumei de 7.300 de lei și în beneficiul Olgăi Evstratii a sumei de 11.006 de lei cu titlu de prejudiciu cauzat prin infracțiune.

4. Instanța de apel a admis apelul procurorului în Procuratura mun. Bălți, Stanislav Monastîrschi, a casat parțial sentința și a pronunțat o hotărâre nouă. Serghei Gamețchi a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal (două episoade) și condamnat la câte un an închisoare pentru fiecare episod. În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, lui Serghei Gamețhii i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de un an și două luni de închisoare în penitenciar de tip semiînchis. În rest sentința a fost menținută. Instanța a exclus amnistia, deoarece inculpatul nu a manifestat căință activă, nu a solicitat amnistia, nu a reparat integral prejudiciul cauzat și s-a sustras de la judecată o perioadă îndelungată.

5. La 18 ianuarie 2024, condamnatul Serghei Gamețhii a declarat recurs, prin care solicită casarea deciziei din 21 decembrie 2023. El susține că termenul de tragere la răspundere penală a expirat până la 21 decembrie 2023.

6. Urmărirea penală a fost pornită la 29 aprilie 2016. Urmărirea penală a fost terminată la 31 octombrie 2022. În prima instanță cauza penală a fost examinată în perioada 18 iunie 2022 și 31 mai 2023. Instanța de apel a examinat cauza în perioada 23 iunie 2023 și 21 noiembrie 2023. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 05 februarie 2024.

7. Inculpatul a fost anunțat în căutare de câteva ori și durata totală a căutării a fost de peste cinci ani.

ÎN FAPT

8. Serghei Gamețchii a fost învinuit că, în apropierea Gării Auto Bălți, a comis două fapte de escrocherie, înșelând două persoane sub pretextul reparării telefoanelor mobile. În primul caz, la 17 martie 2016, el a indus în eroare pe Igor Naconecinîi, obținând ilegal telefonul mobil „Lenovo S90”, în valoare de 6.000 de lei și suma de 1.300 de lei (costul reparației telefonului), cauzându-i un prejudiciu de 7.300 lei. În al doilea caz, în martie 2016, el a înșelat-o pe Olga Evstratii, obținând ilegal telefonul mobil „Samsung Galaxy S6”, în valoare de 6.300 de lei și suma de 4.706 de lei (costul reparației telefonului), cauzându-i un prejudiciu de 11.006 de lei. Aceste acțiuni au fost realizate cu intenția de a dobândi ilegal bunuri și au constituit infracțiuni de escrocherie, conform articolului 190 alin. (1) Cod penal.

9. Prin [sentința](#) Judecătoriei Bălți, sediul Central, din 31 mai 2023, Serghei Gamețchii a fost găsit vinovat de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal (două episoade) și condamnat la câte un an închisoare pentru fiecare episod. În baza art. 107 Cod penal și a Legii nr. 210/1996 privind amnistia, el a fost liberat de la executarea pedepselor stabilite. Instanța a dispus încasarea din contul lui Serghei Gamețchii în beneficiul lui Igor Naconecinîi a sumei de 7.300 de lei și în beneficiul Olgăi Evstratii a sumei de 11.006 de lei cu titlu de prejudiciu cauzat prin infracțiune.

10. La 13 iunie 2023, procurorul în Procuratura mun. Bălți, Stanislav Monastîrschi, a contestat cu apel sentința instanței de fond, prin care solicită casarea acesteia și pronunțarea unei hotărâri noi, prin care Serghei Gamețchii să fie recunoscut vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal (două episoade) și condamnat la câte un an închisoare pentru fiecare episod. În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, el a solicitat pedeapsa definitivă de un an și șase luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis.

11. La 21 noiembrie 2023, [Curtea de Apel Bălți](#) a admis apelul procurorului, a casat parțial sentința și a pronunțat o hotărâre nouă. Serghei Gamețchii a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) Cod penal (două episoade) și condamnat la câte un an închisoare pentru fiecare episod. În baza art. 84 alin. (1) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate, lui Serghei Gamețchii i-a fost stabilită pedeapsa definitivă de un an și două luni închisoare în penitenciar de tip semiînchis. În rest sentința a fost menținută. Instanța a stabilit că fapta infracțională a fost confirmată de probele administrate și apreciate de instanța de fond, iar dubii rezonabile cu privire la comiterea infracțiunii de către inculpat nu există. Ea a constatat aplicarea eronată a Legii nr. 210/1996 privind amnistia. Amnistia se aplică doar

persoanelor care manifestă căință activă, iar Gamețhii nu a solicitat aplicarea amnistiei, nu a manifestat căință activă și nu a fost prezent în ședințele instanței. În plus, amnistia nu poate fi aplicată unui inculpat care nu a reparat prejudiciul cauzat prin infracțiunea comisă. Deși inculpatul a restituit o parte din prejudiciu, nu s-a dovedit că acesta ar fi făcut plata integrală, ceea ce face aplicarea amnistiei inaplicabilă în cazul său. Cu referire la termenul de prescripție pentru tragerea sa la răspundere penală, instanța a explicat că acesta nu expirase, întrucât inculpatul s-a sustras o perioadă îndelungată, fiind dat în căutare și reținut la 18 iulie 2018.

12. La 18 ianuarie 2024, condamnatul Serghei Gamețhii a declarat recurs, fără a specifica vreun temei de recurs prevăzut de art. 427 Cod de procedură penală. El solicită casarea deciziei instanței de apel și remiterea cauzei la rejudecare sau pronunțarea unei hotărâri noi prin care să-i fie aplicată o pedeapsă neprivativă de libertate. Gamețhii susține că instanța de apel a casat nejustificat sentința prin care el a fost liberat de răspundere penală în baza amnistiei. De asemenea, în acest caz a expirat termenul de tragere la răspundere penală, întrucât infracțiunea a fost săvârșită în anul 2016, iar termenul de tragere la răspundere penală, în cazul său, expiră la doi ani de la săvârșirea infracțiunii. Mai mult ca atât, la momentul săvârșirii infracțiunii el era minor. În prezent el duce un mod de viață normal, nu are alte dosare penale și are un lucru stabil.

13. La 05 februarie 2024, Curtea Supremă de Justiție a solicitat părților depunerea referinței la recurs. La 07 august 2024, procurorul în secția judiciară penală a Procuraturii Generale, Sergiu Crijanovschi, a depus referință în care a solicitat declararea recursului ca fiind inadmisibil, deoarece instanța a aplicat pedeapsa conform criteriilor legale de individualizare a pedepsei, iar recurentul nu a invocat temeiuri care să justifice casarea hotărârii.

LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

14. Cererea de recurs a fost depusă după 01 septembrie 2023. Partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală este următoarea:

„(1) Recursul este admis dacă:

...

4) există o cauză care înlătură răspunderea penală sau un temei care exclude urmărirea penală ori determină încetarea procesului penal;

5) a fost aplicată o pedeapsă în alte limite decât cele prevăzute de lege;”

15. Partea relevantă a art. 60 Cod penal, în perioada relevantă, prevedea următoarele:

„(1) persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat următoarele termene:

...

b) 5 ani de la săvârșirea unei infracțiuni mai puțin grave;

...

(2) Prescripția curge din ziua săvârșirii infracțiunii și până la data rămânerii definitive a hotărârii instanței de judecată.

(4) Prescripția se va întrerupe dacă, până la expirarea termenelor prevăzute la alin.(1), persoana va săvârși o infracțiune pentru care, conform prezentului cod, poate fi aplicată pedeapsa cu închisoare pe un termen mai mare de 2 ani. Calcularea prescripției în acest caz începe din momentul săvârșirii unei infracțiuni noi.

(5) Curgerea prescripției se suspendă dacă persoana care a săvârșit infracțiunea se sustrage de la urmărirea penală sau de la judecată. În aceste cazuri, curgerea prescripției se reia din momentul reținerii persoanei sau din momentul autodenunțării.”

16. Partea relevantă a Legii nr. 210/2016 privind amnistia este următoarea:

„Art.1. – (1) Prezenta lege se aplică condiționat și exclusiv persoanelor bănuite, învinuite și inculcate care manifestă căință activă în cadrul procesului penal și celor condamnate care sînt caracterizate pozitiv pe parcursul executării pedepsei, perioadei de probațiune sau termenului de probă și sînt evaluate psihologic ca prezentînd risc de recidivă mediu sau redus, dacă aceste persoane cad sub incidența prevederilor art.2–9, 11 și 12.

...

Art.10. – (1) Prevederile art.1–9 nu se aplică persoanei:

...

k) învinuite, inculcate sau condamnate care nu a reparat integral prejudiciul cauzat prin infracțiunea pentru care este urmărită sau, după caz, a fost condamnată. În cazul persoanei condamnate se va ține cont de prejudiciul stabilit prin hotărîrea judecătorească;”

MOTIVAREA INSTANȚEI

17. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată la 20 decembrie 2023. Recursul a fost declarat la 18 ianuarie 2024. Avînd în vedere că termenul de două luni pentru depunerea recursului, recursul a fost înaintat în termen.

18. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărârii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atît timp

cât aceasta este legală (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

19. Recurentul nu a invocat nici un temei de recurs, însă susține că a intervenit termenului de prescripție de tragere la răspundere penală și că nejustificat a fost exclusă amnistia aplicată lui. Aceste argumente cad sub incidența art. 427 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală, care se referă la nerespectarea jurisprudenței uniforme a Curții Supreme de Justiție.

20. Infrațiune comisă de condamnat este una mai puțin gravă, iar termenul de tragere de răspundere penală pentru asemenea infrațiuni este de cinci ani. Conform art. 60 alin. (2) Cod penal, acest termen curge până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești (a se vedea para. 15). Conform art. 466 alin. (3) Cod de procedură penală, decizia instanței de apel este definitivă de la momentul pronunțării. Infrațiunea a fost săvârșită în martie 2016. Urmărirea penală în acest caz a fost suspendată de trei ori. Prima dată ea a fost suspendată la 29 iunie 2016, în legătură cu faptul că învinuitul se sustrăgea de la urmărirea penală și a fost reluată la 01 ianuarie 2019. A doua oară urmărirea penală a fost suspendată la 26 aprilie 2019, din același motiv, și a fost reluată la 18 iulie 2022. Ultima dată cauza a fost suspendată la 18 august 2022, din același motiv, și a fost reluată la 31 octombrie 2022. Durata totală a suspendării a fost de peste cinci ani și opt luni. Conform art. 60 alin. (5) Cod penal, pe perioada sustragerii, curgerea termenului de prescripție se suspendă. Prin urmare, termenul de prescripție în acest caz expiră cel devreme în ianuarie 2027. Drept consecință, în această parte, recursul este vădit neîntemeiat.

21. Recurentul și-a exprimat dezacordul cu soluția instanței de apel în ceea ce privește excluderea aplicării legii amnistiei. El a mai invocat că la momentul săvârșirii infrațiunii era minor.

22. Cu referire la argumentul recurentului precum că, la data săvârșirii infrațiunii era minor, instanța de recurs notează că la momentul săvârșirii infrațiunii condamnatul avea vârsta 18 ani și șase luni, adică nu mai era minor. Deși art. 76 alin. (1) lit. b) Cod de procedură penală prevede că săvârșirea infrațiunii de către o persoană care a atins vârsta de 18 ani dar nu a atins vârsta de 21 de ani poate fi considerată ca o circumstanță atenuantă, această decizie ține de discreția judecătorului, care de regulă nu este examinată în recurs ([încheierea 1ra-136/2023](#), [1ra-1791/2023](#), [1ra-151/2023](#)).

23. În ceea ce privește argumentul cu privire aplicarea amnistiei, instanța de apel a conchis că reclamantul nu s-a căit sincer și nu a reparat integral prejudiciul cauzat prin infrațiune. Cu adevărat, acestea sunt condiții indispensabile pentru beneficierea de amnistia prevăzută de Legea nr. 210/2016 (a se vedea para. 16). Recurentul nu neagă faptul că la ziua pronunțării deciziei instanței de apel el nu recuperase integral prejudiciul cauzat prin infrațiune. De asemenea, având în vedere eschivarea condamnatului timp de mai mulți ani, el nu consideră

concluzia instanței de apel privind lipsa căinței drept eronată. Prin urmare, recursul este vădit neîntemeiat.

24. Drept consecință, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 4) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul lui Serghei Gamețchii împotriva deciziei Curții de Apel Bălți din 21 noiembrie 2023.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea