



**CURTEA SUPREMĂ  
DE JUSTIȚIE**

**ÎNCHEIERE**

**cu privire la inadmisibilitatea recursurilor**

învinuirea lui

Veaceslav Savin

(art. 217 alin. (1) și 217 alin. (4) lit. b) Cod penal)

*(Dosarul nr. Ira-372/2023  
Nr. PIGD 1-21177361-01-Ira-07032023)*

Recurs depus până la 01 septembrie 2023 și declarat inadmisibil în temeiul art. 432 alin. (2) pct. 5) CPP; Încetarea eronată a procesului penal în baza amnistiei, în locul pronunțării unei sentințe de condamnare și liberare de pedeapsă, nu justifică admiterea recursului, deoarece nu ar produce efecte practice, iar problema juridică invocată în recurs nu mai este de o importanță fundamentală pentru dezvoltarea jurisprudenței.

11 septembrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Stanislav Rău

Instanța de apel: Dmitrii Fujenco, Andrei Mironov, Liudmila Caraianu

*Textul corespunde originalului*

## Judecând recursul în cauza penală privind învinuirea lui Veaceslav Savin,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Stella Bleșceaga, *Președinte*,  
Ghenadie Eremciuc,  
Vladislav Gribincea, *judecători*,

constată următoarele:

### ASPECTE GENERALE ȘI DE PROCEDURĂ

1. Veaceslav Savin s-a născut în anul 1984 în or. Ceadâr-Lunga. El a fost învinuit, în temeiul art. 217 alin. (1) și 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, de circulația ilegală a drogurilor, fără scop de înstrăinare.

2. Veaceslav Savin a fost apărat de avocatul Dmitri Topal.

3. În prima instanță cauza penală a fost examinată în procedură simplificată, în conformitate cu art. 364<sup>1</sup> Cod de procedură penală. Veaceslav Savin a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunilor incriminate. Instanța a dispus încetarea procesului penal pentru infracțiunea prevăzută la art. 217 alin. (1) Cod penal, în baza Legii nr. 243/2021 privind amnistia, cu liberarea acestuia de la executarea pedepsei. În baza art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, Veaceslav Savin a fost condamnat la trei ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții și de a exercita anumite activități legate de droguri pe un termen de patru ani. În baza art. 90 Cod penal, executarea pedepsei aplicate a fost suspendată condiționat pe termen de probațiune de trei ani. Instanța a dispus încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare. Instanța de apel a respins apelul procurorului și a menținut sentința.

4. La 13 ianuarie 2023, procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia, Lilia Sîrbu, a declarat recurs în care a solicitat remiterea cauzei la rejudicare.

5. Urmărirea penală a fost pornită la 06 aprilie și s-a finalizat în 30 noiembrie 2021. În prima instanță cauza penală a fost examinată în perioada 01 decembrie 2021 – 27 aprilie 2022. Instanța de apel a examinat cauza în perioada 18 mai – 25 octombrie 2022. Dosarul a ajuns la Curtea Supremă de Justiție la 07 martie 2023.

### ÎN FAPT

6. Veaceslav Savin a fost învinuit că, până la 02 februarie 2021, a cultivat la domiciliul său din or. Ceadâr-Lunga, fără scop de înstrăinare, șapte plante de canabis, identificate ca substanțe stupefiante în proporții mari. Acțiunile date au fost încadrate în baza art. 217 alin. (1) și 217 alin. (4) lit. b) Cod penal.

7. Prin [sentința](#) Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, din 27 aprilie 2022, Veaceslav Savin a fost găsit vinovat de săvârșirea infracțiunilor incriminate. Instanța a dispus încetarea procesului penal pentru infracțiunea

prevăzută la art. 217 alin. (1) Cod penal în baza Legii nr. 243/2021 privind amnistia, cu liberarea acestuia de la executarea pedepsei. În baza art. 217 alin. (4) lit. b) Cod penal, Veaceslav Savin a fost condamnat la trei ani de închisoare, cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții și de a exercita anumite activități legate de droguri pe un termen de patru ani. În baza art. 90 Cod penal, executarea pedepsei aplicate față de Veaceslav Savin a fost suspendată condiționat pe termen de probațiune de trei ani. Instanța a dispus încasarea din contul inculpatului în beneficiul statului a cheltuielilor judiciare de 1.680 de lei, sumă cheltuită pentru raportul de expertiză.

8. La 06 mai 2022, procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia, Serghei Tumba, a declarat apel. El a solicitat casarea sentinței, în partea capătului de acuzare în baza art. 217 alin. (1) Cod penal, și pronunțarea unei hotărâri noi în această parte prin care Veaceslav Savin să fie condamnat la 66 ore de muncă neremunerată în folosul comunității și liberat de la executarea pedepsei în baza Legii nr. 243/2021 privind amnistia.

9. Prin [decizia](#) Curții de Apel Comrat din 25 octombrie 2022, a fost respins apelul procurorului și menținută sentința. Instanța de apel a reținut că aplicarea Legii nr. 243/2021 privind amnistia nu impune stabilirea pedepsei, iar Veaceslav Savin și-a exprimat acordul pentru încetarea procesului penal pe acest temei. Instanța a confirmat că pedeapsa de trei ani de închisoare cu suspendare și interdicția de a exercita anumite activități legate de droguri pe un termen de patru ani sunt proporționale și în limitele legale.

10. La 12 ianuarie 2023, procurorul în Procuratura UTA Găgăuzia, Lilia Sîrbu, a formulat recurs în baza art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod procedură penală, prin care a solicitat casarea deciziei și trimiterea cauzei spre rejudecare. În recurs se susține că instanța de fond a dispus neîntemeiat încetarea procesului penal pe capătul de acuzare conform art. 217 alin. (1) Cod penal, această soluție fiind contrară art. 389 și 391 Cod de procedură penală. Instanța trebuia să-l condamne pe Veaceslav Savin, să aplice pedeapsa prevăzută și, ulterior, să dispună liberarea de executarea pedepsei în temeiul Legii nr. 243/2021 privind amnistia.

11. La 07 martie 2023, Curtea Supremă de Justiție a solicitat părților depunerea referinței la recursul declarat, însă nu a primit vreo referință.

## LEGISLAȚIA RELEVANTĂ

12. Cererea de recurs a fost depusă până la 01 septembrie 2023. La acea dată, partea relevantă a art. 427 alin. (1) Cod de procedură penală era următoarea:

„(1) Hotărârile instanței de apel pot fi supuse recursului pentru a repara erorile de drept comise de instanțele de fond și de apel în următoarele temeiuri:

...

6) instanța de apel nu s-a pronunțat asupra tuturor motivelor invocate în apel sau hotărîrea atacată nu cuprinde motivele pe care se întemeiază soluția ori motivarea soluției contrazice dispozitivul hotărîrii sau acesta este expus neclar, sau instanța a admis o eroare gravă de fapt, care a afectat soluția instanței;

...

11) ... aplicarea pedepsei a fost înlăturată de ... un act de amnistie....;”

13. Prevederile relevante ale Legii nr. 243 din 24 decembrie 2021, privind amnistia în legătură cu aniversarea a XXX-a de la proclamarea independenței Republicii Moldova, sunt următoarele:

„Art. 2. – (1) Procesele penale în privința infracțiunilor săvârșite până la adoptarea prezentei legi, pentru care Codul penal nr. 985/2002 prevede drept pedeapsă principală maximă o pedeapsă nu mai aspră decât pedeapsa cu închisoare pe un termen de 7 ani, încetează la faza de urmărire penală sau la cea de judecare a cauzei, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege.

...

(3) Încetarea procesului penal conform alin. (1) și (2) are loc cu acordul scris al persoanei bănuite, învinuite sau inculpate.”

15. Articolul 107 alin. (1) Cod penal, prevede următoarele:

„Amnistia este actul ce are ca efect înlăturarea răspunderii penale sau a pedepsei fie reducerea pedepsei aplicate sau comutarea ei.”

## MOTIVAREA INSTANȚEI

14. Decizia motivată a instanței de apel a fost pronunțată la 14 decembrie 2022. Recursul a fost declarat pe 12 ianuarie 2023. Având în vedere că, la ziua depunerii, termenul pentru depunerea recursului era de 30 de zile, recursul a fost înaintat în termen.

15. Art. 434 Cod de procedură penală prevede că instanța de recurs verifică legalitatea hotărîrii atacate doar în limitele invocate în recurs. Această prevedere nu permite instanței de recurs să admită recursul din alte considerente decât cele invocate în recurs. De asemenea, ea nu permite instanței de recurs să verifice oportunitatea unei soluții judecătorești date de instanța de fond sau apel atât timp cât aceasta este legală (decizia nr. [1ra-854/2022](#), § 85). Totuși, legea nu interzice instanței de recurs să recalifice considerentele invocate în recurs de la un temei de recurs la altul (decizia nr. [1ra-1520/2023](#), § 56).

16. Recursul se bazează pe art. 427 alin. (1) pct. 6) Cod de procedură penală în vigoare până la 01 septembrie 2023, care se referea la motivarea deciziei instanței de apel. Procurorul consideră că instanța de fond a greșit când a încetat procesul penal pentru fapta prevăzută la art. 217 alin. (1) Cod penal. În opinia sa, instanța trebuia să pronunțe o sentință de condamnare și apoi să aplice amnistia și la libereze condamnatul de pedeapsa penală.

17. O eventuală eroare de drept ce ar viza amnistia putea fi invocată doar în temeiul prevăzut de art. 427 alin. (1) pct. 11) Cod de procedură penală. Amnistia poate produce trei efecte: înlăturarea răspunderii penale, înlăturarea pedepsei penale și reducerea sau comutarea pedepsei. Fiecare dintre aceste efecte se aplică în funcție de etapa procesului penal. Înlăturarea răspunderii se aplică în timpul urmăririi penale (conform art. 275 pct. 4 și art. 285 alin. (2) Cod de procedură penală). Înlăturarea pedepsei se aplică în instanța de judecată, inclusiv în apel (conform art. 389 alin. (4) pct. 2) Cod de procedură penală). Reducerea sau comutarea pedepsei se aplică după rămânerea definitivă a hotărârii și punerea ei în executare (art. 469 Cod de procedură penală). Aplicarea amnistiei este condiționată de acordul persoanei. Chiar dacă apărarea formulează o cerere în acest sens, unica soluție posibilă este emiterea unui sentințe de condamnare și de liberare de pedeapsă penală, după cum prevede art. 389 Cod de procedură penală.

18. Deși instanțele ierarhic inferioare nu au stabilit pedeapsa pentru fapta prevăzută la art. 217 alin. (1) Cod penal și au încetat procesul penal în baza Legii nr. 243/2021 privind amnistia, această omisiune nu este suficientă pentru casarea deciziei. Din motivarea instanței de apel rezultă că vinovăția inculpatului în comiterea infracțiunii respective a fost constatată. Completul este de acord cu procurorul că instanța trebuia să emită o hotărâre de condamnare și liberare de pedeapsă, nu una de încetare. Practica Curții Supreme de Justiție în această materie a fost clarificată după decizia instanței de apel (a se vedea decizia nr. [1ra-303/24](#)). Indiferent de hotărârea adoptată, inculpatul oricum ar fi fost liberat de pedeapsa penală, iar încetarea procesului nu a afectat cu nimic dreptul eventual de a solicita despăgubiri pentru fapta comisă. În asemenea circumstanțe, în această parte, recursul este inadmisibil, deoarece, chiar dacă ar fi admis, nu ar produce efecte practice, iar problema juridică invocată în recurs nu mai este de o importanță fundamentală pentru dezvoltarea jurisprudenței (*mutatis mutandis* încheierea nr. [1ra-64/24](#), § 73).

19. Din motivele expuse supra, în conformitate cu art. 432 alin. (2) pct. 5) Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Declară inadmisibil recursul procurorului în Procuratura UTA Găgăuzia, Lilia Sîrbu, împotriva deciziei Curții de Apel Comrat din 25 octombrie 2022.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Stella Bleșceaga

Judecători

Ghenadie Eremciuc

Vladislav Gribincea