



**CURTEA SUPREMĂ
DE JUSTIȚIE**

ÎNCHEIERE

cu privire la cererea de retragere a recursului

învinuirea lui

Stefania Oleinic

(art. 217¹ alin. (4) lit. d) Cod penal)

(Dosarul nr. Ira-437/2025

Nr. PIGD 1-23090388-01-Ira-08092025)

Încetarea procedurii de recurs în baza cererii condamnatei de retragere a recursului.

11 septembrie 2025

Au examinat anterior cauza judecătorești:

Instanța de fond: Aurelia Cazacliu

Curtea de apel: Alexandru Spoială, Adrian Cerbu, Igor Chiroșca

Textul corespunde originalului

Examinând în lipsa părților cererea de retragere a recursului în cauza penală privind învinuirea lui Stefania Oleinic,

Curtea Supremă de Justiție, în completul compus din:

Vladislav Gribincea, *Președinte*,
Alexandru Negru,
Leonid Chirtoacă, *judecători*,

constată următoarele:

ÎN FAPT

1. La 10 aprilie 2024, prin sentința [Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani](#), Stefania Oleinic a fost recunoscută vinovată în baza art. 217¹ alin. (4) lit. d) Cod penal și condamnată la șapte ani de închisoare. Au fost încasate cheltuielile judiciare.

2. La 28 mai 2025, [Curtea de Apel Centru](#) a respins apelurile și a menținut sentința.

3. La 14 iulie 2025, avocatul Roman Medeleanu, în interesele condamnatei, a depus recurs. Recurentul solicită casarea deciziei, rejudecarea cauzei și emiterea unei noi hotărâri prin care lui Stefania Oleinic să-i fie aplicată o pedeapsă de un an închisoare și, în baza art. 90 Cod penal, ca executarea pedepsei să fie suspendată pe un termen de trei ani.

4. La 07 august 2025, condamnată Stefania Oleinic a depus o cerere privind retragerea recursului. Ea invocă că avocatul i-a explicat efectele și consecințele retragerii recursului.

MOTIVAREA INSTANȚEI

5. Conform art. 407 alin. (1) și (3) și 423 Cod de procedură penală, persoanele care au declarat recurs sunt în drept să-l retragă până la începutul examinării acestuia. Retragerea recursului atrage încetarea procedurii de recurs (vezi încheierile nr. [1ra-1687/2023](#), [1ra-125/2024](#), [1ra-1753/2023](#)). Inculpatul are dreptul să retragă orice recurs depus de către apărător în interesele lui (vezi încheierea nr. [1ra-455/2023](#)).

6. Procedura de examinare a recursului încă nu a început. Condamnată solicită retragerea recursului și menționează că cunoaște efectele și consecințele retragerii. Completul nu a stabilit vreun temei pentru a respinge cererea.

7. Raportând situația dată la prevederile legale ce reglementează cazul în care se poate retrage recursul, completul consideră că urmează a fi admisă cererea de retragere a recursului și încetată procedura în cauza respectivă.

8. Din motivele de mai sus, în conformitate cu art. 341-342, 423 Cod de procedură penală,

COMPLETUL, CU UNANIMITATE DE VOTURI,

Admite cererea condamnatei Stefania Oleinic privind retragerea recursului.

Încetează procedura de examinare a recursului depus de apărătorul Roman Medeleanu în interesele lui Stefania Oleinic împotriva deciziei Curții de Apel Centru din 28 mai 2025.

Încheierea este irevocabilă.

Președinte

Vladislav Gribincea

Judecători

Alexandru Negru

Leonid Chirtoacă